

А. Я. ДОРОГОВЦЕВ, д-р физ.-мат. наук,
 А. А. КУРЧЕНКО, канд. физ.-мат. наук
 Киевский университет

**ПРИМЕНЕНИЕ ОДНОЙ ЗАДАЧИ МИНИМИЗАЦИИ
 В ГИЛЬБЕРТОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
 НАИЛУЧШИХ ЛИНЕЙНЫХ ОЦЕНОК**

Настоящая статья посвящена развитию идей работы [1] и содержит общую формулировку геометрической части этой работы

Пусть H — действительное сепарабельное гильбертово пространство, K — некоторое подпространство пространства H , K^\perp — ортогональное дополнение к K в H , z — случайный элемент в H вида

$$z = \sum_{k=1}^n \theta_k g_k + \varphi + \xi. \quad (1)$$

Предполагается, что φ — неизвестный элемент из K (мешающий параметр); $\sum_{k=1}^n \theta_k g_k$ — линейная комбинация известных фиксированных элементов g_1, g_2, \dots, g_n из H с действительными коэффициентами $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n$, подлежащими оценке; ξ — случайный элемент со значениями в H , имеющий нулевое среднее значение и корреляционный оператор B .

Нас будут интересовать линейные относительно наблюдения z оценки вектора $\vec{\theta} = (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n)'$, удовлетворяющие таким условиям.

Оценка $\vec{\alpha}(z)$ имеет вид

$$\vec{\alpha}(z) = \langle \vec{f}, z \rangle = ((f_1, z), (f_2, z), \dots, (f_n, z))', \quad (2)$$

где $\vec{f} = (f_1, f_2, \dots, f_n)'$, $\{f_1, \dots, f_n\} \subset H$, (\cdot, \cdot) — скалярное произведение в H .

Оценка $\vec{\alpha}(z)$ является несмещенной, т.е.

$$M\vec{\alpha}(z) = \vec{\theta} \quad (3)$$

для всех $\vec{\theta} \in R^n$ и $\varphi \in K$.

Оценку $\vec{\theta}(z)$, удовлетворяющую условиям (2) и (3), будем называть наилучшей, если для любой другой оценки $\vec{\alpha}(z)$, удовлетворяющей условиям (2) и (3), матрица $M[\vec{\alpha}(z)\vec{\alpha}(z)'] - M[\vec{\theta}(z)\vec{\theta}(z)']$ неотрицательно определена.

Условие несмещенности (3), записанное в виде

$$M\vec{\alpha}(z) = M\langle \vec{f}, \sum_{k=1}^n \theta_k g_k + \varphi + \xi \rangle = \sum_{k=1}^n \theta_k \langle \vec{f}, g_k \rangle + \langle \vec{f}, \varphi \rangle = \vec{\theta},$$

$$\vec{\theta} \in R^n, \varphi \in K,$$

приводит к следующим явным соотношениям для \vec{f} :

$$\{f_1, f_2, \dots, f_n\} \subset K^\perp, \quad (4)$$

$$(f_i, g_j) = (f_i, P g_j) = \begin{cases} 1, & i = j, \\ 0, & i \neq j. \end{cases}$$

Ковариационная матрица оценки $\vec{\alpha}(z)$, удовлетворяющей условиям (2) и (4), равна

$$M[\vec{\alpha}(z)\vec{\alpha}(z)'] = \vec{\theta}\vec{\theta}' = ((Bf_i, f_j))_{i,j=1}^n. \quad (5)$$

Пусть P — оператор проектирования на подпространство K^\perp . Применяя P к обеим частям (1), получаем соотношение

$$Pz = \sum_{k=1}^n \theta_k P g_k + P\xi. \quad (6)$$

По наблюдению Pz также можно получать несмещенные оценки вида (2) для $\vec{\theta}$. Справедливо следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть существует наилучшая оценка $\vec{\alpha} = \vec{\alpha}(Pz)$ для $\vec{\theta}$ по наблюдению Pz . Тогда наилучшая оценка для $\vec{\theta}$ по наблюдению z существует и совпадает с $\vec{\alpha}$.

Доказательство. Пусть $\vec{\alpha} = \langle \vec{h}, Pz \rangle$, $\vec{h} = (h_1, \dots, h_n)'$. Поскольку $\langle \vec{h}, Pz \rangle = \langle \vec{h}, P^2z \rangle = \langle P\vec{h}, Pz \rangle$, то можно предполагать, что $\{h_1, \dots, h_n\} \subset K^\perp$. Следовательно, оценка $\vec{\alpha} = \langle \vec{h}, z \rangle = \vec{\beta}(z)$ имеет вид (2). Легко проверить, что условие несмещенности (3) также выполнено. Для любой оценки $\vec{\beta}(z) = \langle \vec{f}, z \rangle$, удовлетворяющей соотношениям (2) и (3),

$$M \{ [\vec{\beta}(z) - \vec{\theta}] [\vec{\beta}(z) - \vec{\theta}]' \} = ((Bf_i, f_j))_{i,j=1}^n = ((BPf_i, Pf_j))_{i,j=1}^n = \\ = M \{ \langle \vec{f}, Pz \rangle \langle \vec{f}, Pz \rangle' \}.$$

Следовательно, матрица $M [\vec{\beta}(z) \vec{\beta}(z)'] - M [\vec{\alpha} \vec{\alpha}']$ неотрицательно определена, поскольку $\vec{\alpha}$ наилучшая оценка по наблюдению Pz .

Наилучшая оценка для $\vec{\theta}$ не всегда существует (см. условия (4)). Однако при некоторых дополнительных предположениях наилучшая оценка существует и может быть определена в явном виде. В подпространстве K^\perp рассмотрим оператор $D = PB = PBP$, предположим, что оператор D является невырожденным в K^\perp . Второе дополнительное предположение — линейная независимость элементов Pg_1, Pg_2, \dots, Pg_n , из которой, в частности, следует, что матрица $\Phi = (\Phi_{ij})_{i,j=1}^n = ((D^{-1}g_i, g_j))_{i,j=1}^n$ является невырожденной.

Теорема 2. Предположим, что элементы Pg_1, Pg_2, \dots, Pg_n линейно независимы и оператор $D = PBP$ имеет обратный $D^{-1}: K^\perp \rightarrow K^\perp$. Оценка $\vec{\theta}(z) = \langle \vec{f}, z \rangle = \langle \vec{f}, Pz \rangle$, определяемая вектором $\vec{f} = (f_1, \dots, f_n)' = (D^{-1}g_1, \dots, D^{-1}g_n)'$, является наилучшей линейной оценкой для $\vec{\theta}$ по наблюдению z . Оценка $\vec{\theta}(z)$ имеет следующую матрицу ковариаций: $M \{ [\vec{\theta}(z) - \vec{\theta}] [\vec{\theta}(z) - \vec{\theta}]' \} = \Phi^{-1}$.

Доказательство. По построению $\{f_1, \dots, f_n\} \subset K^\perp$. Второе из соотношений (4) также выполнено. Действительно,

$$(f_i, g_j) = \sum_{v=1}^n \Phi_{iv}^{-1} (D^{-1}g_v, g_j) = \sum_{v=1}^n \Phi_{iv}^{-1} \Phi_{vj} = \delta_{ij},$$

где $(\Phi_{iv}^{-1})_{i,j=1}^n = \Phi^{-1}$.

Пусть теперь $\vec{\alpha}(z) = \langle \vec{h}, z \rangle$ — произвольная оценка, определяемая вектором $\vec{h} = (h_1, \dots, h_n)'$, $\{h_1, \dots, h_n\} \subset K^\perp$ и удовлетворяющая условию несмещенности (3). Заметим, что для любых $1 \leq i$,

$j \leq n$

$$(Bf_i, f_j) = (Df_i, f_j) = \sum_{v=1}^n \Phi_{iv}^-(g_v, f_j) = \Phi_{ij}^-,$$

аналогично $(Bf_i, h_j) = \sum_{v=1}^n \Phi_{iv}^-(g_v, h_j) = \Phi_{ij}^-$ в силу условия несмещенности. Поэтому $(Bf_i, h_j - f_j) = 0$. Положив $\vec{\beta}(z) = \vec{\alpha}(z) - \vec{\theta}(z)$,

находим

$$M[\vec{\alpha}(z) \vec{\alpha}(z)'] = M[\vec{\theta}(z) \vec{\theta}(z)'] + M[\vec{\beta}(z) \vec{\beta}(z)'],$$

поскольку $M[\vec{\theta}(z) \vec{\beta}(z)'] = M[\vec{\beta}(z) \vec{\theta}(z)'] = 0$.

Действительно, учитывая условие несмещенности оценок $\vec{\alpha}$, $\vec{\theta}$, получаем

$$\begin{aligned} M[\vec{\theta}(z) \vec{\beta}(z)'] &= \\ &= \left(M \left[\left(f_i, \sum_{v=1}^n \theta_v P g_v + P \xi \right) \left(h_j - f_j, \sum_{\mu=1}^n \theta_\mu P g_\mu + P \xi \right) \right] \right)_{i,j=1}^n = \\ &= (M[(f_i, P \xi)(h_j - f_j, P \xi)])_{i,j=1}^n = ((Bf_i, h_j - f_j))_{i,j=1}^n = 0. \end{aligned}$$

Теорема 2. доказана.

Пусть $\vec{c} = (c_1, \dots, c_n)' \in R^n$ — фиксированный заданный вектор, а $\theta = \vec{c}' \vec{\theta}$ — линейная функция неизвестных параметров. Справедливо следующее утверждение.

Теорема 3. Пусть выполнены условия теоремы 2. В классе оценок вида $\alpha(z) = (f, z)$, $f \in H$, удовлетворяющих условию несмещенности $M\alpha(z) = \theta$ для всех $\vec{\theta} \in R^n$, $\varphi \in K$, оценка $\theta(z) = \vec{c}' \vec{\theta}(z)$ является оценкой с минимальной дисперсией для параметра θ и имеет дисперсию $D\theta(z) = \vec{c}' \Phi^{-1} \vec{c}$.

Нетривиальным примером применения теорем 1—3 может служить модель статьи [1]. Реальная трудность при фактическом применении этих теорем состоит в определении в явном виде оператора P и обратного оператора для оператора D .

1. Дороговцев А. Я. Об одной задаче определения линейной несмещенной оценки с минимальной дисперсией. — Теория вероятностей и математическая статистика, 1980, вып. 22.

Поступила в редколлегию 21.06.79

A. Ya. Dorogovtsev, A. A. Kurchenko

APPLICATION OF A PROBLEM OF MINIMIZATION IN THE HILBERT SPACE
TO DETERMINATION OF THE BEST LINEAR ESTIMATIONS

The model of the type

$$z = \sum_{k=1}^n \theta_k g_k + \varphi + \xi, \quad \bar{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_n) \in R^n$$

in the Hilbert space H is considered. Here φ is preventing parameter, g_1, \dots, g_n are known elements from H , ξ — random variable in H . The unbiased linear estimation with the minimal variance of the $\bar{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_n)$ by observation of the random element z is proposed.