

О СХОДИМОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПАРАМЕТРА СДВИГА КОМПОЗИЦИИ СЛУЧАЙНЫХ ДВИЖЕНИЙ ЕВКЛИДОВА ПРОСТРАНСТВА К МНОГОМЕРНОМУ УСТОЙЧИВОМУ ЗАКОНУ

Пусть $M(d)$ — группа движений евклидова пространства R^d . Любым элементом $g \in M(d)$ можно представить в виде $g = (U, Y)$, где U — поворот вокруг начала координат, Y — сдвиг. Если $g(n) = g_1 g_2 \dots g_n$ — произведение нескольких движений, то $g(n) = (U(n), Y(n))$, где $U(n) = U_1 U_2 \dots U_n$,

$$Y(n) = Y_1 + U_1 Y_2 + \dots + U_1 \dots U_{n-1} Y_n. \quad (1)$$

Пусть g_1, g_2, \dots — последовательность независимых одинаково распределенных случайных элементов со значениями из $M(d)$. При достаточно общих условиях доказано [1], что $U(n)$ имеет распределение, слабо сходящееся к мере Хаара на $SO(d)$, а $U(n)$ и $Y(n)$ асимптотически независимы. Поэтому основная задача состоит в выяснении предельного поведения случайного вектора $Y(n)$. В работах [1—4] был доказан следующий результат.

Пусть g_1, g_2, \dots — последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин со значениями из $M(d)$, таких, что:

1) распределение $U(n)$ слабо сходится к нормированной мере Хаара на $SO(d)$;

2) $E \|Y_i\|^2 < \infty$.

Тогда случайный вектор $X_n = n^{-1/2} Y(n)$ сходится по распределению к гауссовскому случайному вектору со средним нуль и ковариационной матрицей θI , где $\theta > 0$.

Целью нашей работы является доказательство аналогичной теоремы в случае, когда у сдвигов нет моментов второго порядка. Условие конечности второго момента заменяется условием о принадлежности распределения сдвига области притяжения невырожденного многомерного закона с нормировкой $B_n = n^{1/\alpha}$.

Теорема. Пусть g_1, g_2, \dots — последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин со значениями из $M(d)$, таких, что:

1) распределение $U(n)$ слабо сходится к нормированной мере Хаара на $SO(d)$;

2) сдвиги Y_i имеют распределение из области притяжения многомерного невырожденного закона с нормировкой $B_n = n^{1/\alpha}$, $0 < \alpha < 2$, $\alpha \neq 1$.

Тогда случайный вектор $n^{1/\alpha} Y(n)$ имеет при $n \rightarrow \infty$ невырожденное предельное распределение с характеристической функцией

$$\varphi(t) = \exp \{-c |t|^\alpha\}, \quad t \in R^d, \quad (2)$$

причем $c > 0$.

Идея доказательства этой теоремы заимствована из работы [5]. Обозначим через ω направляющий единичный вектор некоторой прямой, проходящей через начало координат, т. е. $\omega \in S^{d-1}$, S^{d-1} — $(d-1)$ -мерная единичная сфера.

Лемма 1. Пусть случайный вектор Y имеет распределение, удовлетворяющее условию 2 теоремы. Тогда функция распределения $F(x)$ проекции вектора Y на прямую с направлением ω обладает свойством

$$\begin{aligned} 1 - F(x) &= (a(\omega) + o(1))/x^\alpha, \\ F(-x) &= (b(\omega) + o(1))/x^\alpha \end{aligned}$$

при $x \rightarrow \infty$, причем функции $a(\omega)$ и $b(\omega)$ непрерывны, неотрицательны и не равны нулю одновременно для всех ω , кроме, может быть, тех, которые лежат в подпространстве размерности меньше d .

Доказательство. Рассмотрим последовательность независимых одинаково распределенных векторов Y_i , удовлетворяющих условию 2 теоремы. При проектировании векторов на выбранную прямую получим последовательность независимых одинаково распределенных одномерных величин. По условию их распределение принадлежит области притяжения некоторого предельного распределения с нормировкой $B_n = n^{1/\alpha}$, которое, как хорошо известно [5], может быть либо вырожденным, либо устойчивым с показателем α . И в том и в другом случае свойство (3) выполнено. Предельное распределение вырождено тогда и только тогда, когда $a(\omega) + b(\omega) = 0$. Слабая сходимость к вырожденному распределению эквивалентна сходимости по вероятности. Отсюда следует, что если распределение вырожденное для двух значений ω , то таким же оно будет для всех ω из плоскости, задаваемой этими двумя векторами. Так как в целом многомерное предельное распределение не вырождено, то такие ω могут заполнить лишь некоторое пространство размерности меньше d .

Используя каноническое представление для одномерных устойчивых распределений [5], можно записать характеристическую функцию предельного многомерного распределения в виде

$$\begin{aligned} \varphi(t) &= \exp \{ i \langle \gamma, t \rangle - (a(\omega) + b(\omega)) |u|^\alpha [c_1(\alpha) + i(a(\omega) + \\ &+ b(\omega))^{-1} (a(\omega) - b(\omega)) c_2(\alpha)] \}, \end{aligned}$$

где $\omega = t/|t|$, $u = |t|$.

Так как $\varphi(t)$ — непрерывная функция, то из (4) следует, что такими же будут и $a(\omega)$, $b(\omega)$.

Замечание. Как показано в работе [6], характеристическая функция случайного вектора Y_i с распределением из области притяжения невырожденного многомерного закона с нормировкой $B_n = n^{1/\alpha}$ в окрестности нуля имеет следующий вид:

$$1 - \varphi(t) = i \langle \gamma, t \rangle + c(\omega) |u|^\alpha \{ c_1(\alpha) + i\beta(\omega) c_2(\alpha) \} + o(|u|^\alpha, \omega),$$

где $c(\omega) = a(\omega) + b(\omega)$, $\beta(\omega) = (a(\omega) - b(\omega)) (a(\omega) + b(\omega))^{-1}$, $u = |t|$, $\omega = t/|t|$.

Пусть $1 < \alpha < 2$. Тогда существует EY_i , и согласно [4] можно найти такой неслучайный вектор λ , что для случайного вектора $Y'_i = Y_i + \lambda - U_i \lambda$. $EY'_i = 0$.

Так как $Y'(n) = Y'_1 + U_1 Y'_2 + \dots + U_1 \dots U_{n-1} Y'_n = Y(n) + \lambda - U_1 \dots U_n \lambda$ и вектор $\lambda - U_1 \dots U_n \lambda$ ограничен, то после нормировки предельное поведение случайных векторов $Y(n)$ и $Y'(n)$ одинаково. Для величин Y'_i в формуле (5) $\gamma = 0$.

Если $0 < \alpha < 1$, то, аналогично переходя к величинам $Y'_i = Y_i - \gamma$, получим

$$Y'(n) = Y(n) - (I + U_1 + \dots + U_1 \dots U_{n-1}) \gamma,$$

$$\|(I + U_1 + \dots + U_1 \dots U_{n-1}) \gamma\| \leq n \|\gamma\|.$$

Так как при $0 < \alpha < 1$ $n = o(n^{1/\alpha})$, то после нормировки предельное поведение векторов $Y(n)$ и $Y'(n)$ одинаково, а для Y'_i опять $\gamma = 0$.

В силу сказанного выше можно считать, что

$$\varphi_{Y_i}(t) = 1 - c(\omega) |u|^\alpha \{c_1(\alpha) + i\beta(\omega) c_2(\alpha)\} + o(|u|^\alpha, \omega). \quad (6)$$

Из условия 2 теоремы и представления (6) следует, что

$$\{\varphi_{Y_i}(n^{-1/\alpha} t)\}^n \rightarrow \exp\{-c(\omega) |t|^\alpha [c_1(\alpha) + i\beta(\omega) c_2(\alpha)]\}$$

равномерно по t в некотором компакте. Отсюда заключаем, что $o(|u|^\alpha, \omega)$ в представлении (6) будет равномерным по ω , так как $\omega = t/|t|$.

Лемма 2. Пусть $g = (U, Y)$ — случайное движение R^d с распределением, удовлетворяющим перечисленным выше условиям. Тогда для любой непрерывной ограниченной функции $c(\omega)$ на S^{d-1}

$$E \exp(i \langle t, Y \rangle) c(U^* \omega) = \hat{c}(\omega) + o(1) \quad (7)$$

при $t \rightarrow 0$. Если $Tc(\omega) = \hat{c}(\omega)$, то

$$n^{-1} \sum_{k=0}^{n-1} T^k c(\omega) \rightarrow c \quad (8)$$

при $n \rightarrow \infty$ равномерно по ω .

Лемму 2 можно доказать, используя свойства распределения вектора Y и тот факт, что $U(n)$ асимптотически имеет равномерное распределение на $SO(d)$. Доказательство аналогично доказательству теоремы в работе [6].

Следующая лемма является основной во всех дальнейших рассуждениях.

Лемма 3. Пусть $\varphi_n(t)$ — характеристическая функция случайного вектора $n^{-1/\alpha} Y(n)$, $0 < \alpha < 2$, $\alpha \neq 1$. Тогда

$$\varphi_n(t) = 1 - \tilde{c}_n(\omega) |t|^\alpha + o(|t|^\alpha) \quad (9)$$

при $|t| \rightarrow 0$, причем $\tilde{c}_n(\omega) \rightarrow c$ при $n \rightarrow \infty$ равномерно по $\omega = t$, $c > 0$.

Доказательство. Обозначим $c(\omega) = c_1(\alpha)[a(\omega) + b(\omega)] + ic_2(\alpha)[a(\omega) - b(\omega)]$. Тогда

$$\varphi_n(t) = E \exp(i \langle t, n^{-1/\alpha} Y(n) \rangle) = E \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, Y(n-1) \rangle) \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, U_1 \dots U_{n-1} Y_n \rangle).$$

Усредняя по Y_n , получаем

$$\begin{aligned} \varphi_n(t) &= E \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, Y(n-1) \rangle) \varphi_{Y_n}(n^{-1/\alpha}(U_1 \dots U_{n-1})^* t) = \\ &= E \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, Y(n-1) \rangle) [1 - n^{-1} |t|^\alpha c((U_1 \dots U_{n-1})^* \omega)] + \\ &\quad + o(|t|^\alpha/n) \end{aligned}$$

при $|t| \rightarrow 0$, причем последнее равенство получено на основании представления (6). Далее,

$$\begin{aligned} \varphi_n(t) &= E \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, Y(n-2) \rangle) \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, U_1 \dots U_{n-2} Y_{n-1} \rangle) \times \\ &\quad \times [1 - n^{-1} |t|^\alpha c((U_1 \dots U_{n-1})^* \omega)] + o(|t|^\alpha/n) = \\ &= E \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, Y(n-2) \rangle) [1 - n^{-1} |t|^\alpha (c((U_1 \dots U_{n-2})^* \omega) + \\ &\quad + Tc((U_1 \dots U_{n-2})^* \omega))] + o(|t|^\alpha/n) = \dots = 1 - n^{-1} |t|^\alpha \sum_{k=0}^{n-1} T^k c(\omega) + \\ &\quad + o(|t|^\alpha) = 1 - \tilde{c}_n(\omega) |t|^\alpha + o(|t|^\alpha). \end{aligned}$$

Здесь мы использовали лемму 2.

Лемма 4. Для достаточно малых $|t|$ и произвольного n

$$|E \exp(i \langle t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) - \{\varphi_k(t)\}^n| \leq A_1 n \varepsilon_k |t|^\alpha, \quad (10)$$

где $\varepsilon_k \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$, A_1 — абсолютная константа.

Доказательство. С помощью тех же рассуждений, что и в лемме 3, заметив, что случайный вектор $k^{-1/\alpha}(Y_{nk+1} + U_{nk+1} Y_{nk+2} + \dots + U_{nk+1} \dots U_{(n+1)k-1} Y_{(n+1)k})$ имеет то же распределение, что и $k^{-1/\alpha} Y(k)$, можно получить

$$\begin{aligned} E \exp(i \langle t, k^{-1/\alpha} Y((n+1)k) \rangle) &= E \exp(i \langle t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) \times \\ &\quad \times \exp(i \langle t, k^{-1/\alpha} U_1 \dots U_{n_k} (Y_{nk+1} + U_{nk+1} Y_{nk+2} + \dots \\ &\quad \dots + U_{nk+1} \dots U_{(n+1)k-1} Y_{(n+1)k}) \rangle) = E \exp(i \langle t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) \times \\ &\quad \times \varphi_k((U_1 \dots U_{n_k})^* t). \end{aligned}$$

Далее, с учетом леммы 3

$$\begin{aligned} & |E \exp(i \langle t, k^{-1/\alpha} Y((n+1)k) \rangle) - E \exp(i \langle t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) \varphi_k(t)| \leq \\ & \leq E |\varphi_k((U_1 \dots U_{nk})^* t) - \varphi_k(t)| = E |\tilde{c}_k((U_1 \dots U_{nk})^* \omega) - \tilde{c}_k(\omega) + \\ & \quad + o(1)| |t|^\alpha \leq A_1 \varepsilon_k |t|^\alpha, \end{aligned}$$

где $\varepsilon_k = \sup_{\omega} |\tilde{c}_k(\omega) - c|$. По индукции завершаем доказательство леммы.

Лемма 5. Для векторов t из компактного множества справедливо соотношение

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} |\varphi_{nk}(t) - \exp(-c|t|^\alpha)| \leq A_2 |t|^\alpha \varepsilon_k, \quad (11)$$

где A_2 — абсолютная константа.

Доказательство. Из соотношения (8) следует, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \{\varphi_k(n^{-1/\alpha} t)\}^n = \exp(-\tilde{c}_k(\omega) |t|^\alpha),$$

где $\omega = t/|t|$. Применяя лемму 4 для t из компактного множества, получаем

$$\begin{aligned} & |E \exp(i \langle n^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) - \{\varphi_k(n^{-1/\alpha} t)\}^n| \leq \\ & \leq A_1 n \varepsilon_k n^{-1} |t|^\alpha = A_1 \varepsilon_k |t|^\alpha. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} |\varphi_{nk}(t) - \exp(-\tilde{c}_k(\omega) |t|^\alpha)| \leq A_1 \varepsilon_k |t|^\alpha.$$

Заметив, что

$$|\exp(-\tilde{c}_k(\omega) |t|^\alpha) - \exp(-c|t|^\alpha)| \leq B |\tilde{c}_k(\omega) - c| |t|^\alpha \leq B \varepsilon_k |t|^\alpha,$$

завершаем доказательство леммы.

Лемма 6. Для векторов t из компактного множества справедливо соотношение

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{0 \leq p \leq k} |\varphi_{nk+p}(t) - \varphi_{nk}(t)| \leq A_3 \varepsilon_k |t|^\alpha, \quad (12)$$

где A_3 — абсолютная константа.

Доказательство. Пусть p — целое неотрицательное число, меньшее k . Рассуждая так же, как при доказательстве леммы 4, находим

$$|\varphi_{nk+p}(t) - \varphi_{nk}(t)| \leq |E \exp(i \langle (n+p/k)^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk+p) \rangle) -$$

$$\begin{aligned}
 & - E \exp (i \langle n^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) | = \\
 & = | E \exp (i \langle n + p/k \rangle^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) \Psi_p((U_1 \dots U_{nk})^*(n + \\
 & + p/k)^{-1/\alpha} t) - E \exp (i \langle n^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) |,
 \end{aligned}$$

где Ψ_p — характеристическая функция для величины $k^{-1/\alpha} (Y_1 + U_1 Y_2 + \dots + U_1 \dots U_{p-1} Y_p)$. Отсюда получаем

$$\begin{aligned}
 | \varphi_{nk+p}(t) - \varphi_{nk}(t) | \leq E | \Psi_p((U_1 \dots U_{nk})^*(n + p/k)^{-1/\alpha} t) - 1 | + \\
 + | E \exp (i \langle (n + p/k)^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) - \\
 - E \exp (i \langle n^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) |.
 \end{aligned}$$

Очевидно, что при фиксированном k

$$\sup_{0 \leq p < k} E | \Psi_p((U_1 \dots U_{nk})^*(n + p/k)^{-1/\alpha} t) - 1 | \rightarrow 0,$$

если $n \rightarrow \infty$. С другой стороны, в силу леммы 4

$$| E \exp (i \langle (n + p/k)^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) - E \exp (i \langle n^{-1/\alpha} t, k^{-1/\alpha} Y(nk) \rangle) | \leq | \{ \varphi_k((n + p/k)^{-1/\alpha} t) \}^n - \{ \varphi_k(n^{-1/\alpha} t) \}^n | + 2A_1 \varepsilon_k |t|^\alpha$$

Так как

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \{ \varphi_k((n + p/k)^{-1/\alpha} t) \}^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \{ \varphi_k(n^{-1/\alpha} t) \}^n = \exp(-\tilde{c}_k(\omega) |t|^\alpha),$$

то окончательно

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{0 \leq p < k} | \varphi_{nk+p}(t) - \varphi_{nk}(t) | \leq 2A_1 \varepsilon_k |t|^\alpha,$$

чем и заканчивается доказательство леммы.

Из лемм 5 и 6 следует, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} | \varphi_n(t) - \exp(-c |t|^\alpha) | \leq (2A_1 + A_2) \varepsilon_k |t|^\alpha. \quad (13)$$

Переходя к пределу при $k \rightarrow \infty$ в выражении (13), завершаем доказательство теоремы.

1. Трубалин В. Н. Центральная предельная теорема для случайных движений евклидова пространства.— Вестн. Моск. ун-та, 1967, 22, вып. 6, с. 100—108.
2. Максимов В. М. О применимости центральной предельной теоремы к суммам вида $\sum f(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$.— Изв. вузов, 1970, вып. 12, с. 61—71.
3. Gorostiza G. L. The central limit theorem for random motions of d-dimensional Euclidean space.— Ann. Probab., 1973, 1, N 2, p. 603—612.
4. Roynette B. Théorème central limite pour le groupe des déplacements de R^d .— Ann. Inst. H. Poincaré, 1974, B 10, N 4, p. 391—398.
5. Гнеденко Б. В., Колмогоров А. Н. Предельные теоремы для сум независимых случайных величин. М.; Л., 1949. 264 с.
6. Ибрагимов И. А., Линник Ю. В. Независимые и стационарно связанные величины. М., 1965. 524 с.

Поступила в редколлегию 15.09.8