

Построим теперь представление $\{U_g\}$ группы G_0 в пространстве H . Зафиксируем элементы $g \in G_0$, $h \in L_0 \subset H$. Существует номер n такой, что $g \in G_n$, $h \in H_n$. Положим $U_g h = U_g^n h$. Такое определение корректно вследствие согласованности системы (4).

Очевидно, операторы U_g продолжаются до унитарных операторов в H ; представление $\{U_g\}_{g \in G_0}$ является циклическим вектором $\Omega = \Omega_n$; некоммутативная мера $(\{U_g\}_{g \in G_0}, H, \Omega)$ является решением проблемы моментов.

1. Ахиезер Н. И. Классическая проблема моментов. М.: Физматгиз, 1961. 310 с.
2. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. Киев: Наук. думка, 1965. 798 с.
3. Березанский Ю. М., Шифрин С. Н. Обобщенная степенная симметричная проблема моментов.— Укр. мат. журн., 1971, 23, № 3, с. 291—306.
4. Самойленко Ю. С. Спектральная теория наборов самосопряженных операторов. Киев: Наук. думка, 1983. 236 с.
5. Гельфанд И. М., Вилленкин И. Я. Обобщенные функции: В 4-х т. М.: Физматгиз, 1961. Т. 4. 472 с.
6. Холово А. С. Вероятностные и статистические аспекты квантовой теории. М.: Физматгиз, 1980. 320 с.
7. Woronowicz S. L. The quantum problem of moments. II.— Rep. Math. Phys., 1971, 1, N 3, p. 175—183.
8. Powers R. T. Self-adjoint algebras of unbounded operators. 1.— Comm. Math. Phys., 1971, 21, N 2, p. 85—124.
9. Коломыец В. И., Самойленко Ю. С. О неприводимых представлениях индуктивных пределов групп.— Укр. мат. журн., 1977, 29, № 4, с. 526—531.
10. Барут А., Рончка Р. Теория представлений групп и ее приложения: В 2-х т. М.: Мир, 1980. Т. 1. 455 с.

Поступила в редколлегию 01.10.82

УДК 519.21

А. А. ДЫХОВИЧНЫЙ, инж., Киевский университет

ОБ ОЦЕНКАХ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ И СПЕКТРАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ОДНОРОДНОГО И ИЗОТРОПНОГО ГАУССОВСКОГО СЛУЧАЙНОГО ПОЛЯ

В настоящей статье изучаются асимптотические свойства эмпирических оценок корреляционной и спектральной функций гауссовского однородного и изотропного случайного поля, наблюдаемого на шаре.

Пусть $\xi(x)$ — однородное и изотропное непрерывное в среднем квадратическом гауссовское случайное поле в n -мерном евклидовом пространстве R^n . Это означает, что математическое ожидание $M\xi(x) = m = \text{const}$ (будем предполагать $m = 0$), а $M\xi(x)\xi(y) = B(|x - y|)$ зависит только от расстояния между точками x и y .

Известно [1], что корреляционная функция допускает представление

$$B(r) = \int_0^\infty Y_n(\lambda r) d\Phi(\lambda),$$

$$Y_n(\lambda r) = 2^{\frac{n-2}{2}} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) J_{\frac{n-2}{2}}(\lambda r) (\lambda r)^{\frac{2-n}{2}},$$

где $J_\nu(z)$ — функция Бесселя первого рода ν -го порядка [2]; $\Phi(\lambda)$ — спектральная функция; $\Phi(\lambda)$ не убывает на $[0, +\infty)$, $\Phi(+\infty) = B(0) > 0$.

Обозначим через $S_R(x)$, $V_R(x)$ сферу и шар радиуса R с центром в точке x , $U_n(R) = \pi^{\frac{n}{2}}/\Gamma(\frac{n}{2} + 1) R^n$ и $\omega_n(R) = 2\pi^{\frac{n}{2}}/\Gamma(\frac{n}{2}) R^{n-1}$ соответственно объем шара и поверхность сферы радиуса R , $m_n^{(R)}$ — лебегову меру на $S_R(x)$. Предположим, что случайное поле $\xi(x)$ наблюдается на шаре $V_{2R}(0)$.

В качестве оценки спектральной функции $\Phi(\lambda)$ в точке λ примем статистику

$$\hat{\Phi}_R(\lambda) = 2^{\frac{2-n}{2}} \Gamma^{-1}\left(\frac{n}{2}\right) U_n^{-1}(R) \lambda^{\frac{n}{2}} \int_0^R \left[\int_{V_R(0)} \xi(x) \frac{1}{\omega_n(u)} \int_{S_u(x)} \xi(t) \times \right. \\ \left. \times m_n^{(u)}(dt) dx \right] J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) u^{\frac{n-2}{2}} du.$$

В работе [3] рассматривалась несмещенная состоятельная оценка корреляционной функции по наблюдениям на шаре $V_R(0)$. Естественно определить оценку по наблюдениям на шаре $V_{R+u}(0)$ в точке u , где $u \in [0, H]$ (H фиксировано) как статистику

$$\hat{B}_R(u) = U_n^{-1}(R) \int_{V_R(0)} \xi(x) \left[\frac{1}{\omega_n(u)} \int_{S_u(x)} \xi(t) m_n^{(u)}(dt) \right] dx.$$

Эта оценка также будет несмещенной и состоятельной при выполнении приведенного ниже условия 1 и

$$\hat{\Phi}_R(\lambda) = 2^{\frac{2-n}{2}} \Gamma^{-1}\left(\frac{n}{2}\right) \lambda^{\frac{n}{2}} \int_0^R \hat{B}_R(u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) u^{\frac{n-2}{2}} du.$$

Условие 1. Спектральная функция абсолютно непрерывна, причем $\Phi'(\lambda) = \lambda^{n-1} g(\lambda)$, а $g(\lambda)$ непрерывна и ограничена на $[0, +\infty)$, $g(0) \neq 0$.

Изучим поведение моментов оценки спектральной функции. Символами c, c_j будем обозначать положительные константы, не всегда одни и те же. Пусть $n \geq 2$. Обозначим $I(\mu, \lambda) = \int_0^\infty J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) \times \times J_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) du$. Тогда по соотношению (6.512.3) [4]

$$I(\mu, \lambda) = \begin{cases} \mu^{\frac{n-2}{2}} / \lambda^{\frac{n}{2}}, & \mu < \lambda; \\ 1/2\mu, & \mu = \lambda; \\ 0, & \mu > \lambda. \end{cases}$$

Обозначим $I^R(\mu, \lambda) = \int_0^R J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) J_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) du$ и

$$I_R(\mu, \lambda) = I(\mu, \lambda) - I^R(\mu, \lambda) = \int_R^\infty J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) J_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) du.$$

Лемма 1. Пусть $\lambda > 0$. Тогда существует $\delta > 0$ такое, что для $\mu \in [\lambda - \delta, \lambda + \delta]$ $|I_R(\mu, \lambda)| \leq c$, а для $\mu \in [0, +\infty) \setminus [\lambda - \delta, \lambda + \delta]$

$$I_R(\mu, \lambda) = O(R^{-1}) \left(\mu^{-\frac{1}{2}} + \mu^{\frac{1}{2}} \right) + o(R^{-1}) \mu^{-\frac{1}{2}}, \quad R \rightarrow \infty.$$

Доказательство. Поскольку $\lambda > 0$, то существует $\delta > 0$ такое, что $0 \notin [\lambda - \delta, \lambda + \delta]$. Значит, существует R_1 такое, что для $R > R_1$ можно воспользоваться асимптотическими формулами для бesselевых функций [2]

$$J_\nu(u) = \sqrt{\frac{2}{\pi u}} \left[\cos\left(u - \frac{\nu\pi}{2} - \frac{\pi}{4}\right) + O\left(\frac{1}{u}\right) \right].$$

Заменяя бesselевы функции в $I_R(\mu, \lambda)$ асимптотическими формулами, получаем

$$\begin{aligned} |I_R(\mu, \lambda)| &\leq c_1 \left| \int_R^\infty \cos\left(\lambda u - \frac{n\pi}{4} - \frac{\pi}{4}\right) \cos\left(\mu u - \frac{(n-2)\pi}{4} - \frac{\pi}{4}\right) u^{-1} du \right| + \\ &+ c_2 \leq c_2 + c_3 \left| \int_R^\infty \cos\left(\lambda u + \mu u - \frac{n\pi}{2}\right) u^{-1} du \right| + \\ &+ c_4 \left| \int_R^\infty \sin((\lambda - \mu)u) u^{-1} du \right| \leq c_5 \end{aligned}$$

Пусть теперь $\mu \in [0, +\infty) \setminus [\lambda - \delta, \lambda + \delta]$. Введем функцию $F_{\frac{n}{2}}(x) = \sqrt{x} J_{\frac{n}{2}}(x)$. Заметим, что $F_{\frac{n}{2}}(x)$ ограничена. Ее производная

$$F'_{\frac{n}{2}}(x) = \sqrt{x} J'_{\frac{n}{2}}(x) + \frac{1}{2\sqrt{x}} J_{\frac{n}{2}}(x) = \sqrt{x} J_{\frac{n-2}{2}}(x) - \frac{n-1}{2\sqrt{x}} J_{\frac{n}{2}}(x)$$

является ограниченной функцией для $n \neq 0$. Известно, что $F_{\frac{n}{2}}(x)$ удовлетворяет следующему дифференциальному уравнению:

$$F''_{\frac{n}{2}}(x) + \left(1 - \frac{n^2 - 1}{4x^2}\right) F_{\frac{n}{2}}(x) = 0.$$

Отсюда $F_{\frac{n}{2}}(\lambda\mu) = -F'_{\frac{n}{2}}(\lambda\mu) + \frac{n^2 - 1}{4\lambda^2\mu^2} F_{\frac{n}{2}}(\lambda\mu)$. Дополнительно обо-

$$I_R^1(\mu, \lambda) = \int_R^\infty F_{\frac{n}{2}}(\lambda u) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) u^{-3} du,$$

$$I_R^2(\mu, \lambda) = \int_R^\infty F_{\frac{n}{2}}(\lambda u) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) u^{-2} du,$$

$$I_R^3(\mu, \lambda) = \int_R^\infty F_{\frac{n}{2}}(\lambda u) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) u^{-2} du.$$

Заметим, что $I_R(\mu, \lambda) = \frac{1}{\sqrt{\lambda\mu}} \int_R^\infty F_{\frac{n}{2}}(\lambda u) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) u^{-1} du$.

Пользуясь дифференциальным уравнением и интегрируя по частям, получаем

$$\begin{aligned} \int_R^\infty F_{\frac{n}{2}}(\lambda u) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) u^{-1} du &= \frac{n-1}{\lambda^2} I_R^1(\mu, \lambda) - \frac{1}{\lambda} I_R^2(\mu, \lambda) + \\ &+ \frac{\mu}{\lambda^2} I_R^3(\mu, \lambda) - \frac{1}{\lambda R} F_{\frac{n}{2}}(\lambda R) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu R) + \\ &+ \frac{\mu}{\lambda^2 R} F_{\frac{n}{2}}(\lambda R) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu R) + \frac{\mu^2}{\lambda^2} \int_0^\infty F_{\frac{n}{2}}(\lambda u) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) u^{-1} du. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} I_R(\mu, \lambda) &= \frac{1}{\sqrt{\lambda\mu}} \frac{\lambda^2}{\lambda^2 - \mu^2} \left[\frac{n-1}{\lambda^2} I_R^1(\mu, \lambda) - \frac{1}{\lambda} I_R^2(\mu, \lambda) + \right. \\ &+ \left. \frac{\mu}{\lambda^2} I_R^3(\mu, \lambda) - \frac{1}{\lambda R} F_{\frac{n}{2}}(\lambda R) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu R) + \frac{\mu}{\lambda^2 R} F_{\frac{n}{2}}(\lambda R) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu R) \right]. \end{aligned}$$

Учитывая обозначения и то, что $|J_\nu(\mu)| \leq \frac{c}{\sqrt{\mu}}$, убеждаемся, что при $R \rightarrow \infty$

$$|I_R^1(\mu, \lambda)| \leq c \int_R^\infty u^{-3} du = o(R^{-1}),$$

$$|I_R^2(\mu, \lambda)| \leq c \int_R^\infty u^{-2} du = O(R^{-1}),$$

$$\begin{aligned} |\mu I_R^3(\mu, \lambda)| &= \mu \left| \int_R^\infty J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) \sqrt{\lambda\mu} \left[\sqrt{\mu} J_{\frac{n-4}{2}}(\mu u) - \right. \right. \\ &- \left. \left. \frac{n-3}{2\sqrt{\mu}} J_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) \right] u^{-2} du \right| \leq \mu \sqrt{\mu\lambda} \left| \int_R^\infty J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) J_{\frac{n-4}{2}}(\mu u) u^{-1} du \right| + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + c \sqrt{\mu \lambda} \left| \int_R^\infty J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) J_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) u^{-2} du \right| = \mu O(R^{-1}) + o(R^{-1}), \\
& \frac{1}{R} |F_{\frac{n}{2}}(\lambda R) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu R)| = O(R^{-1}), \\
& \frac{\mu}{R} |F_{\frac{n}{2}}(\lambda R) F_{\frac{n-2}{2}}(\mu R)| = \frac{\mu}{R} \left| \sqrt{\lambda R} J_{\frac{n}{2}}(\lambda R) \left[\sqrt{\mu R} J_{\frac{n-2}{2}}(\mu R) - \right. \right. \\
& \quad \left. \left. - \frac{n-3}{2\sqrt{\mu R}} J_{\frac{n-2}{2}}(\mu R) \right] \right| = \mu O(R^{-1}) + o(R^{-1}).
\end{aligned}$$

Таким образом, учитывая, что в рассматриваемой области функция $\lambda^2/(\lambda^2 - \mu^2)$ ограничена, получаем утверждение леммы 1.

Теорема 1. Пусть выполнено условие 1, тогда оценка $\hat{\Phi}_R(\lambda)$ является асимптотически несмещенной.

Доказательство. Из определения $\hat{\Phi}_R(\lambda)$ и спектрального представления корреляционной функции следует

$$M\hat{\Phi}_R(\lambda) = \lambda^{\frac{n}{2}} \int_0^\infty \left[\int_0^R J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) J_{\frac{n-2}{2}}(\mu u) du \right] \mu^{\frac{n}{2}} g(\mu) d\mu.$$

Формула обращения для спектральной функции имеет вид [1]

$$\begin{aligned}
\Phi(\lambda) &= 2^{\frac{2-n}{2}} \Gamma^{-1}\left(\frac{n}{2}\right) \lambda^{\frac{n}{2}} \int_0^\infty B(u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda u) u^{\frac{n-2}{2}} du = \\
&= \lambda^{\frac{n}{2}} \int_0^\infty I(\mu, \lambda) \mu^{\frac{n}{2}} g(\mu) d\mu.
\end{aligned}$$

Тогда $M\hat{\Phi}_R(\lambda) - \Phi(\lambda) = \lambda^{\frac{n}{2}} \int_0^\infty I_R(\mu, \lambda) \mu^{\frac{n}{2}} g(\mu) d\mu.$

Представляя интеграл в виде суммы интегралов по двум областям, учитывая, что $\int_0^\infty \mu^{\frac{n}{2}} g(\mu) d\mu < \infty$, и пользуясь леммой 1, получаем утверждение теоремы.

Теорема 2. Пусть выполнено условие 1. Тогда для корреляции оценок $\hat{\Phi}_R(\lambda_1), \hat{\Phi}_R(\lambda_2)$ справедливо

$$\lim_{R \rightarrow \infty} U_n(R) \operatorname{cor} [\hat{\Phi}_R(\lambda_1), \hat{\Phi}_R(\lambda_2)] = 2^n \pi^{\frac{n}{2}} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \int_0^{\min(\lambda_1, \lambda_2)} \mu^{n-1} g^2(\mu) d\mu.$$

Доказательство. Рассмотрим корреляцию оценок. Используя свойства сферических средних однородного и изотропного случайного

поля [1], а также его гауссовость, получаем

$$\begin{aligned} \operatorname{cor} [\hat{\Phi}_R(\lambda_1), \hat{\Phi}_R(\lambda_2)] &= 2^{2-n} \Gamma^{-2} \left(\frac{n}{2} \right) U_n^{-2}(R) \times \\ &\times (\lambda_1 \lambda_2)^{\frac{n}{2}} \int_0^\infty \int_0^\infty \int_0^R \int_0^R \int_{V_{R^{(0)}}} \int_{V_{R^{(0)}}} [Y_n(\mu | x-y)] Y_n(\nu | x-y) \times \\ &\times Y_n(\mu u) Y_n(\nu v) + Y_n(\mu | x-y) Y_n(\nu | x-y) Y_n(\nu v) \times \\ &\times Y_n(\nu u)] J_{\frac{n}{2}}(\lambda_1 u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_2 v) (uv)^{\frac{n-2}{2}} (\mu\nu)^{n-1} g(\mu) g(\nu) dx dy du dv \mu dv. \end{aligned}$$

Для сферической функции Бесселя справедливо представление

$$Y_n(\mu | u) = \frac{1}{\omega_n(\mu)} \int_{S_{\mu^{(0)}}} e^{i\langle s, u \rangle} m_n^{(\mu)}(ds),$$

а $(2\pi)^{-n} U_n^{-1}(R) \left| \int_{V_{R^{(0)}}} e^{i\langle \mu, x \rangle} dx \right|^2 = \Psi_R(|\mu|)$ есть ядро, определенное в работе [5].

Далее нас будет интересовать только первое слагаемое $U_n(R) \times \operatorname{cor} [\hat{\Phi}_R(\lambda_1), \hat{\Phi}_R(\lambda_2)]$. Запишем

$$\begin{aligned} &2^{2-n} \Gamma^{-2} \left(\frac{n}{2} \right) U_n^{-1}(R) (\lambda_1 \lambda_2)^{\frac{n}{2}} \int_0^\infty \int_0^\infty \int_0^R \int_0^R \int_{V_{R^{(0)}}} \int_{V_{R^{(0)}}} \frac{1}{\omega_n(\mu)} \times \\ &\times \int_{S_{\mu^{(0)}}} e^{i\langle \mu_1, x-y \rangle} m_n^{(\mu_1)}(d\mu_1) \frac{1}{\omega_n(\nu)} \int_{S_{\nu^{(0)}}} e^{i\langle \nu_1, x-y \rangle} m_n^{(\nu)}(d\nu_1) dx dy \times \\ &\times Y_n(\mu u) Y_n(\nu v) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_1 u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_2 v) (uv)^{\frac{n-2}{2}} (\mu\nu)^{n-1} g(\mu) g(\nu) du dv \mu dv = \\ &= 2^{2-n} \Gamma^{-2} \left(\frac{n}{2} \right) (2\pi)^n \omega_n^{-2}(1) (\lambda_1 \lambda_2)^{\frac{n}{2}} \int_0^\infty \int_0^\infty \int_0^R \int_0^R \int_{S_{\mu^{(0)}}} \int_{S_{\nu^{(0)}}} \Psi_R(|\mu_1 + \nu_1|) \times \\ &\times m_n^{(\mu_1)}(d\mu_1) m_n^{(\nu_1)}(d\nu_1) Y_n(\mu u) Y_n(\nu v) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_1 u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_2 v) (uv)^{\frac{n-2}{2}} g(\mu) \times \\ &\times g(\nu) du dv \mu dv = 2^{2-n} \Gamma^{-2} \left(\frac{n}{2} \right) (2\pi)^n \omega_n^{-2}(1) (\lambda_1 \lambda_2)^{\frac{n}{2}} \int_{R^n} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1 + \nu_1|) \times \\ &\times \left[\int_0^R Y_n(|\mu_1| u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_1 u) u^{\frac{n-2}{2}} du \right] \left[\int_0^R Y_n(|\nu_1| v) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_2 v) v^{\frac{n-2}{2}} dv \right] \times \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \times g(|\mu_1|) g(|v_1|) d\mu_1 dv_1 = (2\pi)^n \omega_n^{-2} (1) (\lambda_1 \lambda_2)^{\frac{n}{2}} \times \\ & \times \int_{R^n} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1 + v_1|) I^R(|\mu_1|, \lambda_1) I^R(|v_1|, \lambda_2) g(|\mu_1|) g(|v_1|) \times \\ & \times |\mu_1|^{\frac{2-n}{2}} |v_1|^{\frac{2-n}{2}} d\mu_1 dv_1. \end{aligned}$$

Поскольку $I^R(\mu, \lambda) = I(\mu, \lambda) - I_R(\mu, \lambda)$, то приведенный выше интеграл представляет сумму четырех интегралов:

$$T_R^1(\lambda_1, \lambda_2) = (2\pi)^n \omega_n^{-2} (1) \int_{V_{\lambda_1(0)}} \int_{V_{\lambda_2(0)}} \Psi_R(|\mu_1 + v_1|) g(|\mu_1|) g(|v_1|) d\mu_1 dv_1,$$

$$\begin{aligned} T_R^2(\lambda_1, \lambda_2) &= (2\pi)^n \omega_n^{-2} (1) \lambda_2^{\frac{n}{2}} \int_{V_{\lambda_1(0)}} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1 + v_1|) \times \\ & \times I_R(|v_1|, \lambda_2) g(|\mu_1|) g(|v_1|) |v_1|^{\frac{2-n}{2}} d\mu_1 dv_1, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T_R^3(\lambda_1, \lambda_2) &= (2\pi)^n \omega_n^{-2} (1) \lambda_1^{\frac{n}{2}} \int_{R^n} \int_{V_{\lambda_2(0)}} \Psi_R(|\mu_1 + v_1|) \times \\ & \times I_R(|\mu_1|, \lambda_1) g(|\mu_1|) g(|v_1|) |\mu_1|^{\frac{2-n}{2}} d\mu_1 dv_1, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T_R^4(\lambda_1, \lambda_2) &= (2\pi)^n \omega_n^{-2} (1) (\lambda_1 \lambda_2)^{\frac{n}{2}} \int_{R^n} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1 + v_1|) I_R(|\mu_1|, \lambda_1) \times \\ & \times I_R(|v_1|, \lambda_2) g(|v_1|) g(|\mu_1|) |v_1|^{\frac{2-n}{2}} |\mu_1|^{\frac{2-n}{2}} d\mu_1 dv_1. \end{aligned}$$

Покажем, что $T_R^2(\lambda_1, \lambda_2)$, $T_R^3(\lambda_1, \lambda_2)$ и $T_R^4(\lambda_1, \lambda_2)$ стремятся к нулю при $R \rightarrow \infty$. Рассмотрим, например, T_R^2 . Заметив, что из работы [3] следует ограниченность интеграла

$$\int_{R^n} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1 + v_1|) g(|\mu_1|) g(|v_1|) d\mu_1 dv_1,$$

представим T_R^2 как сумму интегралов по трем различным областям R^{2n} . Пусть $|\mu_1| \in [0, \lambda_1]$, $|v_1| \in [\lambda_2 - \delta, \lambda_2 + \delta]$, где $\delta > 0$. Тогда по лемме 1 интеграл по этой области может быть сделан малым за счет выбора δ . Далее, пусть $|\mu_1| \in [0, \lambda_1]$, $|v_1| \in [0, \delta_1]$, где $\delta_1 > 0$. Поступая, как и в работе [6] при вычислении дисперсии оценки, получаем

$$\int_{V_{\lambda_1(0)}} \int_{V_{\delta_1(0)}} \Psi_R(|\mu_1 + \nu_1|) I_R(|\nu_1|, \lambda_2) g(|\mu_1|) |\nu_1|^{\frac{2-n}{2}} g(|\nu_1|) d\mu_1 d\nu_1 =$$

$$= c \int_0^{\lambda_1} \int_0^{\delta_1} \left[\int_0^{2R} Y_n(\mu z) Y_n(\nu z) z^{n-1} J_{\left(\frac{n+1}{2}, \frac{1}{2}\right)} \left(1 - \frac{z^2}{4R^2}\right) dz \right] \times$$

$$\times I_R(\nu_1, \lambda_2) \mu^{n-1} \nu^{\frac{n}{2}} g(\mu) g(\nu) d\mu d\nu = c_1 \int_0^{\lambda_1} \int_0^{\delta_1} \left[\int_0^{2R} J_{\frac{n-2}{2}}(\mu z) J_{\frac{n-2}{2}}(\nu z) \times \right.$$

$$\left. \times z I_{\left(\frac{n+1}{2}, \frac{1}{2}\right)} \left(1 - \frac{z^2}{4R^2}\right) dz \right] I_R(\nu, \lambda_2) \mu^{\frac{n}{2}} \nu g(\mu) g(\nu) d\mu d\nu,$$

где $I_{(p,q)}(x) = \frac{1}{B(p,q)} \int_0^x t^{p-1} (1-t)^{q-1} dt$ — неполная бета-функция. Так как

$$\left| \int_0^{2R} J_{\frac{n-2}{2}}(\mu z) J_{\frac{n-2}{2}}(\nu z) z I_{\left(\frac{n+1}{2}, \frac{1}{2}\right)} \left(1 - \frac{z^2}{4R^2}\right) dz \right| \leq c \frac{1}{\sqrt{\mu\nu}} R,$$

то, приняв во внимание лемму 1, убеждаемся, что исходный интеграл по рассматриваемой области не превосходит $c \int_0^{\delta_1} g(\nu) d\nu$ и выбором δ_1 может быть сделан малым.

Пусть $\delta > 0$ и $\delta_1 > 0$ уже выбраны. Тогда по лемме 1 интеграл по оставшейся области стремится к нулю как $1/R$ при $R \rightarrow \infty$.

Аналогично поступаем с $T_R^3(\lambda_1, \lambda_2)$ и $T_R^4(\lambda_1, \lambda_2)$. Как в работе [3], показываем, что при $R \rightarrow \infty$

$$(2\pi)^n \omega_n^{-2} (1) \int_{V_{\lambda_1(0)}} \int_{V_{\lambda_2(0)}} \Psi_R(|\mu_1 + \nu_1|) g(|\mu_1|) g(|\nu_1|) d\mu_1 d\nu_1 \rightarrow$$

$$\rightarrow 2^{n-1} \pi^{\frac{n}{2}} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \int_0^{\min(\lambda_1, \lambda_2)} \mu^{n-1} g^2(\mu) d\mu.$$

Предел второго слагаемого в выражении $U_n(R) \cos[\hat{\Phi}_R(\lambda_1), \hat{\Phi}_R(\lambda_2)]$ совпадает с пределом первого. Различие в доказательстве возникает при рассмотрении $T_R^4(\lambda_1, \lambda_2)$, но

$$|T_R^4(\lambda_1, \lambda_2)| \leq c \left| \int_{R^n} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1 + \nu_1|) I_R(|\nu_1|, \lambda_1) I_R(|\nu_1|, \lambda_2) \times \right.$$

$$\left. \times |\nu_1|^{2-n} g(|\mu_1|) g(|\nu_1|) d\mu_1 d\nu_1 = c \left| \int_{R^n} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1|) g(|\mu_1 - \nu_1|) \times \right.$$

$$\begin{aligned}
& \times |v_1|^{2-n} J_R(|v_1|, \lambda_1) J_R(|v_1|, \lambda_2) g(|v_1|) d\mu_1 dv_1 \leq \\
& \leq c_2 \int_{R^n} |J_R(|v_1|, \lambda_1)| |J_R(|v_1|, \lambda_2)| |v_1|^{2-n} g(|v_1|) dv_1 \leq \\
& \leq c_1 \int_0^\infty |J_R(v, \lambda_1)| |J_R(v, \lambda_2)| v g(v) dv \rightarrow 0
\end{aligned}$$

при $R \rightarrow \infty$, что завершает доказательство теоремы.

Изучим теперь асимптотическое распределение оценок корреляционной и спектральной функций.

Для случайного поля $\xi(x)$ рассмотрим условие сильного перемешивания. Пусть $\Lambda \subset R^n$; обозначим через $m(\Lambda)$ σ -алгебру, порожденную случайными величинами $\{\xi(x), x \in \Lambda\}$, а через $\alpha[m(\Lambda_1), m(\Lambda_2)] = \sup_{\substack{A \in m(\Lambda_1) \\ B \in m(\Lambda_2)}} |P(AB) - P(A)P(B)|$ — розенблаттов коэффициент связи

между σ -алгебрами $m(\Lambda_1)$, $m(\Lambda_2)$. Пусть $\rho(\Lambda_1, \Lambda_2) = \inf_{\substack{x \in \Lambda_1 \\ y \in \Lambda_2}} |x - y|$ — расстояние между множествами Λ_1 , Λ_2 , а $\alpha(r) = \sup_{\substack{x \in \Lambda_1 \\ y \in \Lambda_2 \\ \rho(\Lambda_1, \Lambda_2) > r}} \alpha[m(\Lambda_1), m(\Lambda_2)]$, где верхняя грань берется по всем множествам таким, что $\rho(\Lambda_1, \Lambda_2) > r$.

Условие 2. Пусть $\alpha(r) = O(r^{-n-\varepsilon})$, где $\varepsilon > 0$ и

$$\int_0^\infty \mu^{n+1} g(\mu) d\mu < \infty.$$

Заметим [5], что из условия 2 следует выполнение условия 1.

Рассмотрим случайный процесс $\gamma_R(u) = \sqrt{U_n(R)} [\hat{B}_R(u) - B(u)]$, $u \in [0, H]$ с математическим ожиданием $M\gamma_R(u) = 0$ и корреляционной функцией $R_R(u_1, u_2)$ и гауссовский случайный процесс $\gamma(u)$ $u \in [0, H]$ с математическим ожиданием $M\gamma(u) = 0$ и корреляционной функцией

$$R(u_1, u_2) = 2^n \pi^{\frac{n}{2}} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \int_0^\infty Y_n(\mu u_1) Y_n(\mu u_2) \mu^{n-1} g^2(\mu) d\mu.$$

Далее будем предполагать, что условие 2 выполнено.

Лемма 2. Гауссовский процесс $\gamma(u)$ порождает в $C([0, H])$ меру P .

Доказательство.

$$\begin{aligned}
M[\gamma(u_1) - \gamma(u_2)]^2 &= c \int_0^\infty [Y_n(\mu u_1) - Y_n(\mu u_2)]^2 \mu^{n-1} \times \\
&\times g^2(\mu) d\mu \leq c \int_0^\infty \mu^{n+1} g^2(\mu) d\mu (u_1 - u_2)^2,
\end{aligned}$$

откуда и следует [7] утверждение леммы 2.

Лемма 3. Вектор $\{\gamma_R(u_1), \dots, \gamma_R(u_m)\}$ слабо сходится к вектору $\{\gamma(u_1), \dots, \gamma(u_m)\}$ при $R \rightarrow \infty$.

Доказательство аналогично доказательству леммы 7 [5].

Лемма 4. Семейство мер P_R , порождаемых процессами $\gamma_R(u)$ в $C([0, H])$, компактно.

Доказательство.

$$\begin{aligned} M[\gamma_R(u_1) - \gamma_R(u_2)]^2 &= R_R(u_1, u_1) + R_R(u_2, u_2) - 2R_R(u_1, u_2) = \\ &= (2\pi)^n \omega_n^{-2} (1) \int_{R^n} \int_{R^n} \Psi_R(|\mu_1 + \nu_1|) [Y_n(|\mu_1| u_1) - Y_n(|\mu_1| u_2)] \times \\ &\quad \times [Y_n(|\nu_1| u_1) - Y_n(|\nu_1| u_2)] + [Y_n(|\mu_1| u_1) - \\ &\quad - Y_n(|\mu_1| u_2)]^2 g(|\mu_1|) g(|\nu_1|) d\mu_1 d\nu_1. \end{aligned}$$

Тогда согласно [3] $M[\gamma_R(u_1) - \gamma_R(u_2)]^2 \leq c|u_1 - u_2|^2$ равномерно по R .

Из лемм 2—4 при выполнении условия 2 следует такая теорема.

Теорема 3. Меры P_R слабо сходятся к мере P в $C([0, H])$ при $R \rightarrow \infty$.

Рассмотрим вектор $\{\eta_R(\lambda_1), \dots, \eta_R(\lambda_m)\}$, где $\eta_R(\lambda_i) = \sqrt{U_n(R)}[\hat{\Phi}_R(\lambda_i) - M\hat{\Phi}_R(\lambda_i)]$ и гауссовский вектор $\{\eta(\lambda_1), \dots, \eta(\lambda_m)\}$ с математическим ожиданием $M\eta(\lambda_i) = 0$ и корреляционной матрицей

$$M\eta(\lambda_i)\eta(\lambda_j) = 2^n \pi^{-\frac{n}{2}} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) \int_0^{\min(\lambda_i, \lambda_j)} \mu^{n-1} g^2(\mu) d\mu.$$

Теорема 4. Вектор $\{\eta_R(\lambda_1), \dots, \eta_R(\lambda_m)\}$ слабо сходится к вектору $\{\eta(\lambda_1), \dots, \eta(\lambda_m)\}$ при $R \rightarrow \infty$.

Доказательство. Заметим, что

$$\begin{aligned} \eta_R(\lambda_i) &= 2^{\frac{2-n}{2}} \Gamma^{-1}\left(\frac{n}{2}\right) (\lambda_i)^{\frac{n}{2}} \int_0^{\lambda_i} \sqrt{U_n(R)} [\hat{\Phi}_R(u) - B(u)] J_{\frac{n}{2}}(\lambda_i u) u^{\frac{n-2}{2}} du = \\ &= 2^{\frac{2-n}{2}} \Gamma^{-1}\left(\frac{n}{2}\right) (\lambda_i)^{\frac{n}{2}} \int_0^{\lambda_i} \gamma_R(u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_i u) u^{\frac{n-2}{2}} du. \end{aligned}$$

Но $\eta_R(\lambda_i) = \eta_R^1(\lambda_i) + \eta_R^2(\lambda_i)$, где

$$\eta_R^1(\lambda_i) = 2^{\frac{2-n}{2}} \Gamma^{-1}\left(\frac{n}{2}\right) (\lambda_i)^{\frac{n}{2}} \int_0^{\lambda_i} \gamma_R(u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_i u) u^{\frac{n-2}{2}} du,$$

а $\eta_R^2(\lambda_i) = \eta_R(\lambda_i) - \eta_R^1(\lambda_i)$.

В выражении

$$\begin{aligned} M[\eta_R^2(\lambda_i)]^2 &= 2^{2-n} \Gamma^{-2}\left(\frac{n}{2}\right) (\lambda_i)^n \int_H^R \int_H^R U_n(R) \operatorname{cor} [\hat{E}_R(u), \hat{E}_R(v)] \times \\ &\quad \times J_{\frac{n}{2}}(\lambda_i u) J_{\frac{n}{2}}(\lambda_i v) (uv)^{\frac{n}{2}} dudv \end{aligned}$$

можно в силу теоремы 2 совершить предельный переход при $R \rightarrow \infty$, а предельное выражение выбором H может быть сделано малым.

Таким образом, предельное распределение $\{\eta_R(\lambda_1), \dots, \eta_R(\lambda_m)\}$ совпадает с предельным распределением $\{\eta'_R(\lambda_1), \dots, \eta'_R(\lambda_m)\}$. Но $\eta'_R(\lambda_i)$, $i = \overline{1, m}$ есть линейные непрерывные функционалы от процесса $\gamma_R(u)$, и конечномерные распределения $\gamma_R(u)$ слабо сходятся к конечномерным распределениям $\gamma(u)$.

Поэтому, учитывая [7, с. 485] и гауссовость интеграла от гауссовского процесса, получаем гауссовость предельного распределения $\eta'_R(\lambda_i)$, $i = \overline{1, m}$, что завершает доказательство теоремы.

1. Ядренко М. И. Спектральная теория случайных полей. Киев: Вища шк. Изд-во при Киев. ун-те, 1980. 208 с. 2. Бейтмен Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. М.: Наука, 1966. 296 с. 3. Дыховичный А. А. Об оценке корреляционной функции однородного и изотропного гауссовского случайного поля. Теория вероятностей и мат. статистика, 1983, вып. 29, с. 37—40. 4. Градштейн И. С. Рыжик И. М. Таблицы интегралов, сумм рядов и произведений. М.: Физматгиз, 1962. 1100 с. 5. Иванов А. В., Леоненко Н. Н. О принципе инвариантности для оценки корреляционной функции однородного и изотропного случайного поля.— Укр. мат. журн., 1980, 32, № 3, с. 323—331. 6. Дыховичный А. А. Оценка корреляционной функции однородного и изотропного случайного поля по наблюдениям на сфере.— В кн.: Исследования по статистике случайных процессов. Киев: Киев. ун-т, 1982. 16 с. Рукопись деп. в ВИНТИ, № 2889—82. 7. Гихман И. И., Скороход А. В. Теория случайных процессов: В 3-х т. М.: Наука, 1971. Т. 1. 664 с.

Поступила в редколлегию 23.02.83

УДК 519.21

Н. В. КАРТАШОВ, канд. физ.-мат. наук,
Киевский университет

ОДНО УТОЧНЕНИЕ ОЦЕНОК ЭРГОДИЧНОСТИ ПРОЦЕССОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ЦЕПЕЙ МАРКОВА

В работе доказываются уточнения неравенств для дискретных последовательностей восстановления [1] и неравенств эргодичности и устойчивости общих цепей Маркова [2]. Метод доказательства основан на неравенстве для производящей функции аperiodического дискретного распределения, отделяющего ее значения на единичной окружности от единицы.

1. Рассмотрим дискретное распределение вероятностей $q = (q_i)$ на множестве $N = \{1, 2, \dots\}$ с моментами $\mu = \sum_{i \geq 1} i q_i$, $\mu_{1+\beta} = \sum_{i \geq 1} i^\beta q_i$, где $Q_n = \sum_{i > n} q_i$, $n \geq 0$, «хвост» распределения q , а $\beta \in (0, 1)$.

Предположим, что распределение q аperiodично, т. е. наибольший общий делитель (н. о. д.) множества $I(q) = \{i: q_i > 0\}$ равен единице. Тогда при некотором n множество $I_n(q) = I(q) \cap [1, n]$ содержится в классе $J = \{I \subset N, \text{ н. о. д. } I = 1, \sup I < \infty\}$. Из определения J