

ПРО ТЕОРЕМУ ПРО ВІДЛІКИ ДЛЯ ОДНОРІДНИХ ВИПАДКОВИХ ПОЛІВ

УДК 519.21

Т. ПОГАНІ ТА П. ПЕРУНІЧІЧ

РЕЗЮМЕ. Теорема про відліки¹ для однорідних випадкових полів з обмеженням на деякій смужі носієм досліджувалась багатьма авторами. Проте розглядалися лише збіжність у середньому квадратичному вибіркових сум для полів з обмеженим носієм. У цій роботі ми узагальнюємо теореми про відліки для полів з необмеженим носієм. Ми отримуємо збіжність майже напевно для вибіркових сум відповідного розкладу для полів з обмеженим та необмеженим носієм.

1. Вступ

Ми визначаємо випадкове поле у n -вимірному афінному просторі \mathbf{R}^n як випадкову функцію $\xi(\omega, x): \Omega \times T \rightarrow \mathbf{R}^k$, $T \subset \mathbf{R}^n$. Якщо $n = 1$, то $\xi(\omega, x) = \xi(x)$ є випадковим процесом. Якщо $n > 1$ та $k = 1$, то $\xi(x)$ є скалярним випадковим полем, а, нарешті, при $k > 1$ випадкове поле $\xi(x)$ є векторним (багатовимірним).

Нехай $\xi(x)$, $x = (x_1, \dots, x_n) \in T \subset \mathbf{R}^n$, це скалярне випадкове поле на ймовірнісному просторі $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$. Поле $\xi(x)$ називається однорідним випадковим полем (ОВП у подальшому), якщо його математичне сподівання $E \xi(x)$ є постійним (нулем для спрощення) та якщо його кореляційна функція $B(x, x') = E \xi(x) \xi^*(x')$ залежить лише від вектора $r = x - x'$, тобто $B(x, x') = B(r)$.

Спектральний розклад неперервного у середньому квадратичному ОВП $\xi(x)$ в n -вимірному полі \mathbf{R}^n є

$$\xi(x) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{i\langle u, x \rangle} Z(du), \quad (1.1)$$

де $\langle u, x \rangle = u_1 x_1 + \dots + u_n x_n$ — це скалярний добуток векторів $u = (u_1, \dots, u_n)$ та x , du — це диференціал векторів u у n -вимірному просторі, а $Z(\cdot)$ — це деяка ортогональна міра на \mathbf{R}^n . Кореляційна функція $\xi(x)$ також може бути представлена інтегралом Фур'є–Стільтьєса

$$B(r) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{i\langle u, r \rangle} dF(u), \quad (1.2)$$

де $dF(u) = E |Z(du)|^2$ це так звана спектральна функція розподілу поля $\xi(x)$. Якщо міра $F(\cdot)$ є абсолютно неперервною по відношенню до міри Лебега, тобто якщо існує щільність

$$f(u) = \frac{\partial^n F(u)}{\partial u_1 \dots \partial u_n}, \quad (1.3)$$

1991 *AMS Mathematics Subject Classification*. Primary 60G60, 60G99.

¹ В українській та російській літературі більше відома як теорема Котельнікова–Шеннона

то функція $f(u)$ називається спектральною щільністю. У цьому випадку (1.2) перетворюється у

$$B(r) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{i(u,r)} f(u) du_1 \cdots du_n. \quad (1.4)$$

Неперервне у середньому квадратичному ОВП $\xi(x)$ з дисперсією $D\xi(x) = B(0) = \sigma^2$ називається полем з обмеженим носієм на смузі, яка визначається частотами w_j , $j = 1, \dots, n$, якщо

$$B(r) = \int_{-w_1}^{w_1} \cdots \int_{-w_n}^{w_n} e^{i(u,r)} dF(u). \quad (1.5)$$

Спектральним розкладом ОВП $\xi(x)$ з обмеженим носієм є

$$\xi(x) = \int_{-w_1}^{w_1} \cdots \int_{-w_n}^{w_n} e^{i(u,x)} Z(du). \quad (1.6)$$

Якщо ОВП $\xi(x)$ має обмежений носій, то воно може бути апроксимоване у середньому квадратичному, тобто $\xi(x)$ можна представити лінійною комбінацією $\xi(x^m)$, де x^m позначає точки ґратки

$$\text{Lat}(W) = \left\{ x^m: \left(\frac{\pi m_1}{w_1}, \dots, \frac{\pi m_n}{w_n} \right), m_k \in \mathbf{Z} \right\}. \quad (1.7)$$

Ця лінійна комбінація визначається як

$$\sum_{m=(m_1, \dots, m_n)} \prod_{k=1}^n \text{sinc}(w_k x_k - \pi m_k) \xi(x^m), \quad (1.8)$$

де $\text{sinc}(x) = x^{-1} \sin(x)$, m_k пробігає множини цілих чисел, а вираз (1.8) (так званий розклад вибірових сум) збігається у середньому квадратичному до ОВП $\xi(x)$ з обмеженим носієм для всіх $x \in \mathbf{R}^n$, якщо $F(\cdot)$ є неперервною у точках $(\pm w_1, \dots, \pm w_n)$ [5, 10, 11]. Багато авторів (й не тільки в інженерній літературі) не вживали це зауваження про неперервність, тому їх розклади не є цілком точними [3, 8, 9, 18]. Проблему неперервності можна усунути підходом Беляєва про більш широку смугу.

Splettstößer розглядав проблеми вибіркової апроксимації для стаціонарних у слабкому розумінні випадкових процесів (не обов'язково з обмеженим носієм) [14]. Він використовував ту властивість неперервних у середньому квадратичному стаціонарних у слабкому розумінні випадкових процесів, що їх кореляційні функції є рівномірно неперервними та обмеженими на \mathbf{R} . Оскільки похибка апроксимації може бути представлена через кореляційну функцію, Splettstößer отримав свої результати апроксимуючи вирази для кореляційної функції (див. теорему 2 [14], лему 2.2 з розділу 3 [15]).

ґалошкін знайшов необхідні та достатні умови на спектральну міру випадкового процесу з обмеженим носієм для того, щоб майже напевно виконувалась вибіркова апроксимація. Він не досліджував сигнали з необмеженим носієм та апроксимацію майже напевно однорідних однорідних випадкових полів [2].

Ця робота ґалошкіна та його результати були узагальнені Клесовим на випадок однорідних полів з обмеженим носієм, тобто він отримав умови збіжності для кратних вибірових рядів. Більше того, були отримані необхідні та достатні умови для відновлення по відліках у середньому квадратичному (див. теорему 1 з роботи [5]). Для гауссових однорідних випадкових полів з обмеженим носієм див. теорему 3 з роботи [5] та роботу [7], де наведені достатні умови. Нарешті, відновлення по відліках у середньому квадратичному розглядалась в теоремах 1 та 3 з роботи [5] за деяких умов на кореляційну функцію розглядуваного ОВП.

Відзначимо також, що узагальнення добре відомого результату Беляєва про збіжність майже напевно на випадок ОВП з обмеженим носієм було отримано незалежно Халікуловим [19]. Можна зауважити, що його результат впливає з загальної теореми Клесова (див. [6], стор. 80).

Наш підхід є у деякій мірі іншим. Ми не накладаємо жодної додаткової умови ні на спектральну функцію (або на спектральну міру), ні на гладкість ОВП. У цій роботі ми отримуємо головний результат апроксимуючи ядро $\exp(u, x)$ його рядом Фур'є.

Таким чином, нашою метою у цій роботі є узагальнити певним новим чином метод Беляєва, який працює для випадкових процесів з обмеженим носієм, на однорідні випадкові поля з обмеженим та необмеженим носієм.

2. ЗБІЖНІСТЬ МАЙЖЕ НАПЕВНО

Нехай

$$\xi_{m,n}(x) = \sum_{|j| \leq m} \prod_{k=1}^n \operatorname{sinc}(\tilde{w}_k x_k - \pi j_k) \xi(x^j). \quad (2.1)$$

Тут $j = (j_1, \dots, j_n)$, x^j позначає точку з ґратки $\mathcal{L}at(W)$, а $|j| \leq m$ є скороченням для $|j_k| \leq m_k$, $k = 1, \dots, n$, де m_k — це k -та координата вектора m , а $\tilde{w}_k > w_k$, $k = 1, \dots, n$.

Неважко показати, що

$$\xi(x) = \lim_{m \rightarrow \infty} \xi_{m,n}(x). \quad (2.2)$$

Цей результат для випадкових процесів був отриманий Беляєвим [1]. Перед тим як розглядати збіжність майже напевно, ми отримуємо швидкість збіжності у (2.2). Наступне твердження узагальнює верхню оцінку Беляєва для апроксимації у середньому квадратичному однорідних випадкових полів з обмеженим носієм.

Твердження 1. *Нехай $\xi(x)$ — це ОВП з обмеженим носієм. Тоді*

$$E|\xi(x) - \xi_{m,n}(x)|^2 = O(m_+^{-2n}), \quad (2.3)$$

де $m_+ = \min_{1 \leq j \leq n} (m_j)$.

Доведення. З (1.6) та (2.1) ясно, що

$$E|\xi(x) - \xi_{m,n}(x)|^2 = \int_{-w_1}^{w_1} \dots \int_{-w_n}^{w_n} \left| e^{i(u,x)} - \sum_{|j| \leq m} \prod_{k=1}^n \operatorname{sinc}(\tilde{w}_k x_k - \pi j_k) e^{i(u,x^j)} \right|^2 dF(u).$$

Ми залишаємо читачеві перевірку того, що для всіх $m > 0$ існує абсолютна константа $M > 0$, така, що

$$\begin{aligned} & \left| e^{i(u,x)} - \sum_{|j| \leq m} \prod_{k=1}^n \operatorname{sinc}(\tilde{w}_k x_k - \pi j_k) e^{i(u,x^j)} \right| \\ & \leq M \prod_{k=1}^n \left| e^{iu_k x_k} - \sum_{|j_k| \leq m_k} e^{iu_k j_k \pi / \tilde{w}_k} \operatorname{sinc}(\tilde{w}_k x_k - \pi j_k) \right|. \end{aligned}$$

Оскільки [11], [4], [12]

$$\left| \sum_{|a| > t} e^{ia u \pi / \tilde{w}} \operatorname{sinc}(\tilde{w} x - a \pi) \right| \leq \frac{8}{\pi b} \left(1 + \frac{\tilde{w}|x|}{\pi} \right) \left(1 - \frac{|u|}{\tilde{w}} \right)^{-1},$$

ми маємо

$$\left| \sum_{|j|>m} e^{i\langle u, x^j \rangle} \prod_{k=1}^n \operatorname{sinc}(\tilde{w}_k x_k - \pi j_k) \right| \leq M \left(\frac{8}{\pi^2} \right)^n \prod_{k=1}^n \frac{\tilde{w}_k |x_k| + \pi}{m_k (1 - |u_k|/\tilde{w}_k)}.$$

Нарешті ми отримуємо

$$\begin{aligned} E |\xi(x) - \xi_{m,n}(x)|^2 &= \int_{-w_1}^{w_1} \dots \int_{-w_n}^{w_n} \left| \sum_{|j|>m} e^{i\langle u, x^j \rangle} \prod_{k=1}^n \operatorname{sinc}(\tilde{w}_k x_k - \pi j_k) \right|^2 \\ &\leq \sigma^2 M^2 \left(\frac{64}{\pi^4} \right)^n \prod_{k=1}^n \frac{(\tilde{w}_k |x_k| + \pi)^2}{m_k^2 (1 - w_k/\tilde{w}_k)^2}. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Це й доводить (2.3). \square

Теорема 1. При зроблених позначеннях

$$\xi_{m,n}(x) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \xi(x) \quad \text{м.н.} \quad (2.5)$$

Доведення. З (2.4) для

$$C(x) = \sigma^2 M^2 \left(\frac{64}{\pi^4} \right)^n \prod_{k=1}^n \frac{(\tilde{w}_k |x_k| + \pi)^2}{m_k^2 (1 - w_k/\tilde{w}_k)^2}$$

за допомогою нерівності Чебишева ми можемо легко оцінити ймовірність

$$p_{m,n} = P \{ |\xi(x) - \xi_{m,n}(x)| \geq \varepsilon \} \leq \frac{1}{\varepsilon^2} E |\xi(x) - \xi_{m,n}(x)|^2 \leq \frac{C(x)}{\varepsilon^2} \prod_{k=1}^n \frac{1}{m_k^2}.$$

Очевидно, що ряд $\sum_{m_+ = 1}^{\infty} p_{m,n}$ збігається, де $m_+ = \min_{1 \leq j \leq n} (m_j)$. Тепер за лемою Бореля–Кантеллі

$$P \{ |\xi(x) - \xi_{m,n}(x)| \geq \varepsilon \text{ нескінченну кількість раз} \} = 0.$$

Це й завершує доведення теореми. \square

РОЗКЛАДИ ОВП З НЕОБМЕЖЕНИМ НОСІЄМ

У цьому розділі ми розглядаємо клас однорідних випадкових полів, які мають повний спектр (іншими словами, однорідні випадкові поля з необмеженим носієм), тобто такі поля, для яких не існує n -вимірного прямокутника, на якому спектральна міра $Z(\cdot)$ дорівнює 0 тотожно. У цьому випадку ОВП $\xi(x)$ з необмеженим носієм має спектральний розклад вигляду (1.1), а його кореляційна функція $B(r)$ може бути представлена у вигляді (1.2) (або (1.4)), якщо існує спектральна щільність $f(u)$.

Позначимо через $\mathbf{1}_A(u)$ характеристичну функцію області $A \subset \mathbf{R}^n$. Ми визначимо лівійне перетворення (або фільтр) L від ОВП $\xi(x)$ з необмеженим носієм як

$$L\xi(x) = L \int_{\mathbf{R}^n} e^{i\langle u, x \rangle} Z(du) = \int_{\mathbf{R}^n} e^{i\langle u, x \rangle} \mathbf{1}_{\Pi}(u) Z(du) = \int_{-w_1}^{w_1} \dots \int_{-w_n}^{w_n} e^{i\langle u, x \rangle} Z(du), \quad (3.1)$$

де $\mathbf{1}_{\Pi}(u)$ це так звана спектральна характеристика фільтру L , а Π — це відкритий n -вимірний куб $\{u = (u_1, \dots, u_n) : -w_k < u_k < w_k\}$. Тобто, $L\xi(x)$ є ОВП з обмеженим носієм. Звичайно, якщо $\xi(x)$ визначене на ймовірнісному просторі $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$, то й $L\xi(x)$ визначене на тому ж самому ймовірнісному просторі.

Зрізане інтегральне зображення Фур'є, тобто зображення (3.1), ОВП $\xi(x)$ може бути отримане як відгук ідеального низько частотного фільтру, який застосовується

до входу $\xi(x)$. У цій інтерпретації ми отримуємо частковий випадок процесів згортки, розглянутих Spletstöber'ом [15, 16], але ідею такої інтерпретації можна знайти також у роботі Zakai [17].

Мета цього розділу полягає у тому, щоб дати результати про вибіркове відновлення сигналів майже напевно без додаткових умов на спектральну міру ОВП $\xi(x)$ з необмеженим носієм та без умов на гладкість розглядуваного поля (підхід Spletstöber'a з [14]). Наш підхід дозволяє отримати нові результати про відновлення майже напевно ОВП з необмеженим носієм за допомогою ймовірнісних міркувань.

Нехай $\{w_{kj}\}$, $k = 1, \dots, n$, $j \in \mathbb{N}$, це додатні монотонно зростаючі до ∞ дійсні послідовності. Ми маємо наступні факти

- (i) послідовність кубів $\Pi(j) = \{u: u_k \in [-w_k, w_k], k = 1, \dots, n, \text{ є зростаючою}\}$,
- (ii) $\mathbf{1}_{\Pi(j)} \rightarrow_{j \rightarrow \infty} \mathbf{1}_{\mathbb{R}^n}(u) \equiv 1$ поточною по відношенню до u ,
- (iii) фільтри $\{L_j, j \geq 1\}$ з спектральними характеристиками $\{\mathbf{1}_{\Pi(j)}(x), j \geq 1\}$ мають вигляд

$$L_j \xi(x) = \int_{\Pi(j)} e^{i(u,x)} Z(du) \quad (3.2)$$

для ОВП $\xi(x)$ з необмеженим носієм, причому

$$E |\xi(x) - L_j \xi(x)|^2 \xrightarrow{j \rightarrow \infty} 0. \quad (3.3)$$

За теоремою 1 для ОВП з обмеженим носієм (1.8) ми маємо

$$L_j \xi(x) = \text{l.i.m.}_{m \rightarrow \infty} \sum_m \prod_{k=1}^n \text{sinc}(w_{kj} k_k - \pi m_k) L_j \xi(x). \quad (3.4)$$

Більше того, з (2.2) ми отримуємо

$$L_j \xi(x) = \text{l.i.m.}_{a \rightarrow \infty} L_j^a \xi(x) \quad (3.5)$$

та

$$L_j^a \xi(x) = \sum_{|m| \leq a} \prod_{k=1}^n \text{sinc}(\tilde{w}_{kj} x_k - \pi m_k) L_j \xi(x^m), \quad (3.6)$$

де $\tilde{w}_{kj} > w_{kj}$, $k = 1, \dots, n$. Таким чином, теорему про відліки можна застосовувати до послідовності однорідних випадкових полів $\{L_j \xi(x), j \geq 1\}$, які мають обмежені носії. Ця процедура при $j \rightarrow \infty$ дає нам теорему про відліки у середньому квадратичному для однорідних випадкових полів з необмеженим носієм.

Оскільки спектральна функція $F(u)$ є неспадною, множина її точок розриву є зліченою. Тому послідовності $\{w_{kj}\}$ та $\{\tilde{w}_{kj}\}$ можна вибрати таким чином, щоб вони не належали множині точок розриву.

Твердження 2.

$$\xi(x) - L_j \xi(x) \perp L_j \xi(x) - \xi_{m,n}(x), \quad j, m \in \mathbb{N}. \quad (3.7)$$

Доведення. Маємо

$$E [\xi(x) - L_j \xi(x)] [L_j \xi(x) - \xi_{m,n}(x)]^* = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} \mathbf{1}_{\Pi(j)}(u) \mathbf{1}_{\mathbb{R}^n \setminus \Pi(j)}(u) E Z(du) Z^*(u) \equiv 0,$$

що й доводить необхідне твердження. \square

Теорема 2. Нехай $\xi(x)$ — це ОВП з необмеженим носієм, $m = (m_1, \dots, m_n)$. Якщо

- a) $\prod_{k=1}^n (\tilde{w}_{kj}/m_k) \rightarrow 0$ при $j, m \rightarrow \infty$,
- b) $w_{kj}/\tilde{w}_{kj} \rightarrow \alpha_k < 1, k = 1, \dots, n$, при $j \rightarrow \infty$,

то

$$E |\xi(x) - L_j^m \xi(x)|^2 \xrightarrow{j, m \rightarrow \infty} 0. \quad (3.8)$$

Доведення. Неважко показати, що відповідно до (3.7)

$$E |\xi(x) - L_j^m \xi(x)|^2 = E |\xi(x) - L_j \xi(x)|^2 + E |L_j \xi(x) - L_j^m \xi(x)|^2 \leq \int_{R^n} (1 - \mathbf{I}_{\Pi(j)}(u)) dF(u) + \sigma^2 \left(\frac{64}{\pi^4}\right)^n M^2 \prod_{k=1}^n \frac{(\tilde{w}_{kj}|x_k| + \pi)^2}{m_k^2 (1 - w_{kj}/\tilde{w}_{kj})^2}.$$

Позначимо через $\mathcal{B}(R^n)$ σ -алгебру борелевих множин з R^n . Оскільки $F(\cdot)$ є скінченною борелевою мірою на R^n та $F(B) = \int_B dF(u), B \in \mathcal{B}(R^n)$, міра $\{\sigma^{-2}F(B): B \in \mathcal{B}(R^n)\}$ є ймовірнісною. Поклавши $P\{\cdot\} = \sigma^{-2}F(\cdot)$, ми отримуємо

$$\frac{1}{\sigma^2} \int_{R^n} \mathbf{I}_{\Pi(j)}(u) dF(u) = \frac{1}{\sigma^2} F(\Pi(j)) = P(\Pi(j)).$$

Остаточно ми маємо

$$E |\xi(x) - L_j^m \xi(x)|^2 \leq \sigma^2 \left(P\{R^n \setminus \Pi(j)\} + C^*(x) \prod_{k=1}^n \left(\frac{\tilde{w}_{kj}}{m_k}\right)^2 \right), \quad (3.9)$$

де

$$C^*(x) = \left(\frac{64}{\pi^4}\right)^n M^2 \prod_{k=1}^n \frac{(|x_k| + \pi/\tilde{w}_{k1})^2}{(1 - \alpha_k)^2}.$$

Умови а) та б) дають (3.8) й твердження теореми через те, що $P\{R^n \setminus \Pi(j)\}$ прямує до 0 при $j \rightarrow \infty$ (див. властивість (ii) вище). \square

Зауваження. Основним результатом попереднього вивчення полів з необмеженим носієм є верхня оцінка для похибки апроксимації. Цей результат дає корисну оцінку для застосувань. Нерівність (3.9) є узагальненням схожої верхньої оцінки для стаціонарних у слабкому розумінні процесів з необмеженим носієм (див. [11] та [12]). Таким же чином ми виводимо теорему про відліки для однорідних випадкових полів з необмеженим носієм при дуже слабких припущеннях.

Теорема 3. Існують послідовності частот $\{w_{kj}\}$ та розмірів муги $\{\tilde{w}_{kj}\}$, такі, що

$$L_j^m \xi(x) \xrightarrow{j, m \rightarrow \infty} \xi(x) \text{ м.н.,}$$

де $L_j^m \xi(x)$ позначає часткову суму розкладу (3.6).

Доведення. Розглянемо збіжність майже напевно послідовності $L_j^m \xi(x)$ до ОВП $\xi(x)$ з необмеженим носієм. Оскільки

$$P \left\{ \lim_{m \rightarrow \infty} L_j^m \xi(x) = L_j \xi(x) \right\} = 1,$$

(це випадок обмеженого носія, теорема 1), нам необхідно дослідити збіжність майже напевно $L_j \xi(x)$ до $\xi(x)$ при $j \rightarrow \infty$. Проте ми маємо

$$E |\xi(x) - L_j \xi(x)|^2 = \sigma^2 P\{R^n \setminus \Pi(j)\}.$$

У випадку необмеженого носія збіжність майже напевно залежить від вибору послідовностей $\{w_{kj}\}$, $j \in N$, $k = 1, \dots, n$. Оскільки $\sigma^{-2}F(\cdot)$ є ймовірнісною мірою на $B(\mathbb{R}^n)$, відповідний вибір таких $\{w_{kj}\}$ дає нам

$$\sum_{j=1}^{\infty} P\{\mathbb{R}^n \setminus \Pi(j)\} < \infty$$

й за лемою Бореля–Кантеллі

$$L_j^m \xi(x) \xrightarrow{j, m \rightarrow \infty} \xi(x) \quad \text{м.н.} \quad \square$$

4. ПОДЯКА

Автори висловлюють вдячність рецензенту за те, що той звернув їх увагу до робіт Клесова про відновлення за відліками однорідних випадкових полів з обмеженим носієм [5]–[7] та до результату Халікулова [19].

ЛІТЕРАТУРА

1. Ю. К. Белаяв, *Аналитические случайные процессы*, Теория вероятност. и её применен. 3 (1959), № 4, 113–123.
2. В. Ф. Гапошкин, *Одна теорема о сходимости почти везде последовательности измеримых функций и её применения к последовательностям стохастических интегралов*, Матем. сборник 33 (1977), 1–17.
3. И. И. Гихман, А. В. Скороход, *Введение в теорию случайных процессов*, "Наука", Москва, 1977.
4. O. Gulyás, *Discretization methods of the continuous parameter processes*, Idősorok analízise (G. Tusnády and M. Ziermann, eds.), 1986, pp. 119–140. (Hungarian)
5. О. І. Клесов, *Про умови відновлення сигналів по дискретним відлікам*, Доповіді АН УРСР, сер. А, 11 (1983), 15–17.
6. ———, *О сходимости почти наверное рядов Котельникова–Шеннона*, Проблемы передачи информации 20 (1984), № 3, 79–93.
7. ———, *Восстановление гауссова случайного поля с конечным спектром по отсчетам на решетке*, Кибернетика (1985), № 4, 41–46.
8. W. D. Montgomery, *K-order sampling of N-dimensional band-limited functions*, Internat. J. Control 1 (1965), № 1, 7–12.
9. A. Papoulis, *Limits on band-limited signals*, Proc. IEEE 55 (1994), № 10, 1677–1685.
10. E. Parzen, *A simple proof and some extensions of the sampling theorem*, Technical reports 7 (1956), Stanford University, Stanford, CA, 1–7.
11. T. Pogańy, *An approach to the sampling theorem for continuous time processes*, Austral. J. Statist. 31 (1989), № 3, 427–432.
12. T. Pogańy and P. Peruničić, *On the multidimensional sampling theorem*, Glas. Mat. Ser III (to appear).
13. B. Szökefalvi-Nagy, *Real analysis and functional series*, Akadémiai Könyvkiado, Budapest, 1972. (Hungarian)
14. W. Spletstößer, *Sampling series approximation of continuous weak sense stationary processes*, Inform. Control 50 (1981), 228–241.
15. ———, *On the approximation of random processes by convolution processes*, Z. Angew. Math. Mech. 61 (1981), 235–241.
16. ———, *Sampling approximation of continuous functions with multidimensional domain*, IEEE Trans. Inform. Theory 5 (1982), № IT-28, 809–814.
17. M. Zakai, *Band-limited functions and the sampling theorem*, Inform. Control 8 (1965), 143–158.
18. М. Й. Ядренко, *Спектральная теория случайных полей*, "Вища школа", Киев, 1980.
19. С. І. Халікулов, *Про апроксимацію однорідних випадкових полів з обмеженим спектром*, Теорія ймовірност. та математ. статист. 50 (1994), 125–128.