

## АСИМПТОТИЧЕСКИЕ НЕРАВЕНСТВА ДЛЯ МАКСИМУМОВ НЕДИФФЕРЕНЦИРУЕМЫХ НОРМАЛЬНЫХ ПОЛЕЙ

Рассмотрим  $\xi(\bar{t})$  — гауссовское однородное действительное случайное поле,  $\bar{t} = (t_1, t_2, \dots, t_n) \in R^n$ ,  $R^n$  —  $n$ -мерное евклидово пространство. Будем считать, что

$$M\xi(\bar{t}) = 0, D\xi(\bar{t}) = 1,$$

$$M\xi(\bar{t} + \bar{u})\xi(\bar{u}) = r(\bar{t}), \bar{u} \in R^n.$$

**Теорема 1.** Пусть область  $D_k$  получена подобным преобразованием некоторой ограниченной измеримой замкнутой области (выпуклой) с коэффициентом подобия  $k$ .

Допустим, что корреляционная функция  $r(\bar{t})$  при малых  $|t_1|, \dots, |t_n|$  удовлетворяет условию

$$1 - r(\bar{t}) < C \sum_{m_1 + \dots + m_n = 1} |t_1|^{\alpha_1 m_1} \dots |t_n|^{\alpha_n m_n}, C = \text{const}, \quad (1)$$

причем все  $\alpha_i > 0$ ,  $m_i \geq 0$ ,  $m_i$  не обязательно целые ( $i = 1, 2, \dots, n$ ); число слагаемых в сумме конечно.

Тогда при больших  $k$  для всякого  $\varepsilon > 0$  почти наверное

$$\max_{\bar{t} \in D_k} \xi(\bar{t}) \leq \sqrt{2 \ln v(D_k)} + \frac{\beta \ln \ln v(D_k)}{\sqrt{2 \ln v(D_k)}}, \quad (2)$$

где  $v(D)$  — мера Лебега области  $D$  в  $R^n$ ,  $\beta = \frac{1}{2} + \sum_{i=1}^n \frac{1}{\alpha_i} + \varepsilon$ .

Рассмотрим подробнее условие (1). Исключим из исследования те случаи, когда реализации случайного поля  $\xi(\bar{t})$  не изменяются при изменении какой-либо компоненты вектора  $\bar{t}$  и фиксированных остальных компонентах.

Тогда аналогично [2] можно показать, что из условия (1) следует, что реализации случайного поля почти наверное удовлетворяют условию Липшица  $(C, \frac{\sigma_1}{2}, \frac{\sigma_2}{2}, \dots, \frac{\sigma_n}{2})$ ,  $\sigma_i < \alpha_i$ .

Ясно, что имеет смысл рассматривать лишь тот случай, когда  $\alpha_i \leq 2$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ), так как иначе  $\frac{\partial \xi(\bar{t})}{\partial t_i} \equiv 0$  почти наверное.

Сформулированная выше теорема является обобщением теоремы 2 [3]. В последней соотношение (2) с  $\beta = \frac{1}{2} + \frac{n}{2} + \varepsilon$  доказано для однородного изотропного гауссовского случайного поля, реализации которого дважды непрерывно дифференцируемы и четвертые производные корреляционной функции  $r(\bar{t})$  удовлетворяют некоторым условиям.

Заметим, что если в (1) все  $\alpha_i$  равны между собой и равны  $\alpha$ , то (1) эквивалентно следующему: при малых  $|\bar{t}|$

$$1 - r(\bar{t}) < C |\bar{t}|^\alpha, \quad 0 \leq \alpha < 2, \quad C = \text{const}. \quad (3)$$

Тогда выполняется соотношение (2) при  $\beta = \frac{1}{2} + \frac{n}{\alpha} + \varepsilon$ .

Примерами недифференцируемых гауссовских случайных полей, для которых выполняется условие (1), являются поля с корреляционными функциями

$$r(\bar{t}) = e^{-\alpha|t_1| - \beta|t_2|}, \quad \alpha > 0, \quad \beta > 0;$$

$$r(\bar{t}) = e^{-\alpha|\bar{t}|}, \quad \alpha > 0.$$

Перейдем к доказательству теоремы. В процессе доказательства используются некоторые идеи работы [1].

Введем случайное поле  $\xi_x(\bar{t})$ :

$$\xi_x(\bar{t}) = \xi(s_1 x^{-2/\alpha_1}, \dots, s_n x^{-2/\alpha_n}) \quad (4)$$

при

$$s_i x^{-2/\alpha_i} \leq t_i < (s_i + 1) x^{-2/\alpha_i},$$

где  $s_i$  — целые.

**Лемма 1.** Рассмотрим

$$P_1 = P \left\{ \max_{\substack{0 \leq t_i \leq T_i \\ i=1, 2, \dots, n}} \xi_x(\bar{t}) > x \right\}. \quad (5)$$

При  $T_i > 1$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ),  $x > 1$

$$\frac{P_1}{\psi(x) x^{\sum_{i=1}^n \frac{1}{\alpha_i}} \prod_{i=1}^n T_i} < C^*,$$

\*) В дальнейшем постоянные (возможно различные), не зависящие от  $x$ ,  $T_1, \dots, T_n$  будем обозначать через  $C$ ,  $C > 0$ .

где

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} x^{-1}. \quad (6)$$

Доказательство. Нетрудно видеть, что

$$P_1 \leq P \left\{ \bigcup_{i=1}^{R_1} \dots \bigcup_{i_n=1}^{R_n} A_{i_1, \dots, i_n} \right\},$$

где

$$A_{i_1, \dots, i_n} = \{ \xi(i_1 x^{-2/\alpha_1}, \dots, i_n x^{-2/\alpha_n}) > x \};$$

$$R_i = [T_i x^{2/\alpha_i}] + 1;$$

$[T]$  — целая часть числа  $T$ .

Из однородности случайного поля  $\bar{\xi}(t)$  следует, что при всяких  $i_1, \dots, i_n$

$$P(A_{i_1, \dots, i_n}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^\infty e^{-\frac{u^2}{2}} du \leq \psi(x).$$

Следовательно,

$$P_1 \leq \psi(x) \prod_{i=1}^n (T_i x^{2/\alpha_i} + 1).$$

Отсюда вытекает утверждение леммы.

**Лемма 2.** Найдется постоянная  $C$ , что при всех  $x \geq 1$   $\frac{P_2}{\psi(x)} < C$ , где

$$P_2 = P \{ \xi(\bar{0}) \leq x - x^{-1}; \max_{\substack{0 \leq i_j \leq x^{-2/\alpha_j} \\ j=1, \dots, n}} \xi(\bar{i}) > x \}. \quad (7)$$

Доказательство. Пусть  $2\alpha = \min_{i=1, \dots, n} \alpha_i$ . Выберем  $b$  такое, что  $2^{-\alpha} < b < 1$ . События  $B_k$  определим следующим образом:

$$B_k = \left\{ \begin{array}{l} \max_{\substack{0 \leq j_i \leq 2^{k-1} \\ i=1, \dots, n}} \xi \left( \frac{j_1 x^{-2/\alpha_1}}{2^k}, \dots, \frac{j_n x^{-2/\alpha_n}}{2^k} \right) \leq x - x^{-1} b^k, \\ \max_{\substack{0 \leq j_i \leq 2^{k+1} \\ i=1, \dots, n}} \xi \left( \frac{j_1 x^{-2/\alpha_1}}{2^{k+1}}, \dots, \frac{j_n x^{-2/\alpha_n}}{2^{k+1}} \right) > x - x^{-1} b^{k+1} \end{array} \right\}.$$

Можно показать, что

$$P_2 \leq \sum_{k=0}^{\infty} P(B_k). \quad (8)$$

Тогда остается проверить

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{P(B_k)}{\psi(x)} < C < \infty. \quad (9)$$

Пусть

$$E_{j_1, \dots, j_n, k} = \left\{ \xi \left( \frac{j_1 x^{-2/\alpha_1}}{2^k}, \dots, \frac{j_n x^{-2/\alpha_n}}{2^k} \right) \leq x - x^{-1} b^k, \right. \\ \left. \bigcup_{\beta_i} \left[ \xi \left( \frac{2j_1 + \beta_1}{2^{k+1}} x^{-2/\alpha_1}, \dots, \frac{2j_n + \beta_n}{2^{k+1}} x^{-2/\alpha_n} \right) \geq x - x^{-1} b^{k+1} \right] \right\},$$

где объединение берется по всем  $\beta_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ), принимающим значения 0 или 1 и таким, что  $\sum_{i=1}^n \beta_i > 0$ .

Ясно, что

$$B_k \subset \bigcup_{i_1=1}^{2^{k-1}} \dots \bigcup_{i_n=1}^{2^{k-1}} E_{j_1, \dots, j_n, k}.$$

Из однородности случайного поля  $\xi(\bar{t})$  вытекает, что при всех  $j_1, \dots, j_n$

$$P(E_{j_1, \dots, j_n, k}) = P(E_{0, \dots, 0, k}). \quad (10)$$

В свою очередь,

$$P(E_{0, \dots, 0, k}) \leq \sum_{\beta_i} P_{\beta_1, \dots, \beta_n, k}, \quad (11)$$

где

$$P_{\beta_1, \dots, \beta_n, k} = P \left\{ \xi(\bar{0}) \leq x - x^{-1} b^k, \right. \\ \left. \xi \left( \frac{\beta_1}{2^{k+1}} x^{-2/\alpha_1}, \dots, \frac{\beta_n}{2^{k+1}} x^{-2/\alpha_n} \right) > x - x^{-1} b^{k+1} \right\}.$$

Оценим сверху  $P_{\beta_1, \dots, \beta_n, k}$ . Для этого используем доказанную в работе [1] лемму, согласно которой

$$P \{ X \leq a, Y > a + h \} \leq ar^{-1} \sqrt{1-r^2} \psi(a) R \left( \frac{hr}{\sqrt{1-r^2}} - a \sqrt{\frac{1-r}{1+r}} \right),$$

где

$$R(x) = \int_x^\infty (1 - \Phi(s)) ds \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} x^{-2} e^{-\frac{x^2}{2}},$$

$$\Phi(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^s \exp\left(-\frac{1}{2} u^2\right) du;$$

$X$  и  $Y$  — случайные величины, совместное распределение которых нормально и

$$MX = MY = 0, \quad DX = DY = 1, \quad MXY = r > 0.$$

В рассматриваемом случае

$$a = x - x^{-1} b^k, \quad h = b^k (1 - b) x^{-1}, \\ r = r(\beta_1 \cdot 2^{-(k+1)} \cdot x^{-2/\alpha_1}, \dots, \beta_n \cdot 2^{-(k+1)} \cdot x^{-2/\alpha_n}).$$

Учитывая условие (1), получаем, что при достаточно больших  $x$  выполнены следующие неравенства:

$$\begin{aligned} 1 - r &< C \sum_{m_1 + \dots + m_n = 1} \prod_{i=1}^n (\beta_i \cdot 2^{-(k+1)} x^{-2/\alpha_i})^{\alpha_i m_i} = \\ &= C \sum_{m_1 + \dots + m_n = 1} x^{-2 \sum_{i=1}^n m_i} \cdot 2^{-(k+1) \sum_{i=1}^n \alpha_i m_i} < C x^{-2} \cdot 2^{-2(k+1)\alpha}, \\ &\frac{1}{2} < r \leq 1. \end{aligned}$$

Следовательно, при больших  $x$

$$\frac{hr}{\sqrt{1-r^2}} - a \sqrt{\frac{1-r}{1+r}} > C(b \cdot 2^\alpha)^k, \quad C > 0.$$

Таким образом,

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow \infty} \frac{P_{\beta_1, \dots, \beta_n, k}}{\psi(x)} < \frac{C_1 \cdot 2^{-(k+1)\alpha}}{(b \cdot 2^\alpha)^{2k}} e^{-C_2(b \cdot 2^\alpha)^{2k}}.$$

Пусть  $A = b \cdot 2^\alpha$ . Очевидно, что  $A > 1$ . Учитывая (10) и (11), получаем

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow \infty} \frac{P(B_k)}{\psi(x)} < \frac{C_2 \cdot 2^{n(2+k) - (k+1)\alpha}}{A^{2k}} e^{-C_2 A^{2k}}.$$

Отсюда следует соотношение (9) и утверждение леммы 2.

**Лемма 3.** Найдется такая постоянная  $C$ , что при  $x > 1$   $\frac{P_3}{\psi(x)} < C$ , где

$$P_3 = P \{ \xi(\bar{0}) \leq x, \max_{\substack{0 \leq t_i \leq x^{-2/\alpha_i} \\ i=1, \dots, n}} \xi(\bar{t}) > x \}. \quad (12)$$

**Доказательство.** Нетрудно видеть, что

$$P_3 \leq P_2 + P \{ \xi(\bar{0}) > x - x^{-1} \}.$$

По лемме 2  $\frac{P_2}{\psi(x)} < C$ . Очевидно, что при  $x > 1$

$$P \{ \xi(\bar{0}) > x - x^{-1} \} < \psi(x).$$

Отсюда следует утверждение леммы 3.

**Лемма 4.** Найдется такая постоянная  $C$ , что при всех

$$T_i > 1 \quad (i = 1, 2, \dots, n), \quad x > 1$$

$$P_4 < C x^2 \prod_{i=1}^n \frac{1}{\alpha_i} \cdot \psi(x) T_1 \dots T_n,$$

где

$$P_4 = P \{ \max_{\substack{0 \leq t_i \leq T_i \\ i=1, \dots, n}} \xi(\bar{t}) > x \}.$$

**Доказательство.** Представим  $P_4$  в виде суммы двух слагаемых

$$P_4 = [P \{ \max_{\substack{0 \leq t_i \leq T_i \\ i=1, \dots, n}} \xi(\bar{t}) > x \} - P \{ \max_{\substack{0 \leq t_i \leq T_i \\ i=1, \dots, n}} \xi_x(\bar{t}) > x \}] + \\ + P \{ \max_{\substack{0 \leq t_i \leq T_i \\ i=1, \dots, n}} \xi_x(\bar{t}) > x \} = Q_1 + P_1.$$

Из однородности случайного поля следует

$$Q_1 \leq R_1 R_2 \dots R_n P_1, \quad R_i = [T_i x^{2/\alpha_i}] + 1.$$

Следовательно, по лемме 3

$$\frac{Q_1}{\psi(x) x^{2 \sum_{i=1}^n \frac{1}{\alpha_i}} \prod_{i=1}^n T_i} < C.$$

Используя лемму 1, получаем

$$\frac{P_4}{\psi(x) T_1 \dots T_n x^{2 \sum_{i=1}^n \frac{1}{\alpha_i}}} < C,$$

т. е. утверждение леммы 4.

Теперь докажем сформулированную выше теорему. Из леммы 4 следует, что для всякого параллелепипеда  $\Pi = \{t_i : 0 \leq t_i \leq T_i, i = 1, \dots, n\}$ ,  $T_i > 1$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ )

$$P \{ \max_{\bar{t} \in \Pi} \xi(\bar{t}) > x \} \leq v(\Pi) x^{2 \sum_{i=1}^n \frac{1}{\alpha_i} - 1} e^{-\frac{x^2}{2}} C = v(\Pi) G(x). \quad (13)$$

Построим параллелепипед  $\Pi_1$ , содержащий область  $D_1$ . Тогда параллелепипед  $\Pi_k$ , полученный подобным преобразованием из  $\Pi_1$  с коэффициентом подобия  $k$ , содержит область  $D_k$ , причем для всех  $k$

$$v(\Pi_k) = \rho v(D_k), \quad \rho = \text{const.}$$

Следовательно, при больших  $k$

$$P \{ \max_{\bar{t} \in D_k} \xi(\bar{t}) > x \} \leq P \{ \max_{\bar{t} \in \Pi_k} \xi(\bar{t}) > x \} \leq \rho G(x) v(D_k). \quad (14)$$

Из соотношения (14) можно получить утверждение теоремы аналогично теореме 2, доказанной в работе автора [3].

Теперь рассмотрим оценку снизу для максимума поля  $\xi(\bar{t})$ . В [3] доказано, что если корреляционная функция  $r(\bar{t})$  удовлетворяет условию  $|r(\bar{t})| < C |\bar{t}|^{-1}$ , то для всякого  $\varepsilon > 0$  при больших  $k$  почти наверное

$$\max_{\bar{t} \in D_k} \xi(\bar{t}) > \sqrt{2 \ln v(D_k)} - \frac{(2 + \varepsilon) \ln \ln v(D_k)}{\sqrt{2 \ln v(D_k)}}.$$

Следующая теорема является обобщением этого результата.

**Теорема 2.** Рассмотрим  $\xi(\bar{t})$  — гауссовское действительное однородное случайное поле,  $M\xi(\bar{t}) = 0$ ,  $D\xi(\bar{t}) = 1$ . Пусть для некоторого  $\beta > 0$

$$\lim_{|\bar{t}| \rightarrow \infty} |r(\bar{t})| |\bar{t}|^\beta < C \quad (15)$$

или при некотором  $N > 0$

$$\sup_{|\bar{t}| > N} |r(\bar{t})| = \delta < 1 \quad (16)$$

и для некоторого  $\beta > 0$

$$\lim_{\substack{t_i \rightarrow \infty \\ i=1, 2, \dots, n}} \left| \prod_{i=1}^n t_i \right|^\beta |r(\bar{t})| < C \quad (17)$$

Тогда для всякого  $\varepsilon > 0$  для больших  $k$  почти наверное

$$\max_{t \in D_k} \xi(\bar{t}) > \sqrt{2 \ln v(D_k)} - \frac{\left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right) \ln \ln v(D_k)}{\sqrt{2 \ln v(D_k)}}.$$

**Доказательство.** При достаточно больших  $k$  в  $D_k$  можно вписать параллелепипед  $U_k$  с ребрами длиной  $T_i^{(k)} > N$ , параллельными осям координат,  $v(U_k) = \rho' v(D_k)$ . Пусть  $S_k = S_k(A)$  ( $A$  — одна из вершин  $U_k$ ) — множество точек  $s(\bar{s})$ , лежащих внутри  $U_k$  и обладающих таким свойством: величины проекции  $\bar{s} - \bar{a}$  на ребра, выходящие из  $A$ , принимают положительные значения, кратные  $N$  (здесь  $\bar{a}$  — радиус-вектор точки  $A$ ). Очевидно, что

$$P\{\max_{t \in D_k} \xi(\bar{t}) < x\} < P\{\max_{t \in S_k} \xi(\bar{t}) < x\}.$$

Пусть  $y(\bar{t})$ ,  $\bar{t} \in S_k$  — множество независимых гауссовских случайных величин,  $My(\bar{t}) = 0$ ,  $Dy(\bar{t}) = 1$ . Тогда

$$P\{\max_{t \in S_k} \xi(\bar{t}) < x\} < P\{\max_{t \in S_k} y(\bar{t}) < x\} + \\ + |P\{\max_{t \in S_k} \xi(\bar{t}) < x\} - P\{\max_{t \in S_k} y(\bar{t}) < x\}|,$$

$S_k$  содержит  $\prod_{i=1}^n \left[ \frac{T_i^{(k)}}{N} \right]$  точек. Таким образом, при больших  $k$

$$P\{\max_{t \in S_k} y(\bar{t}) < x\} = (\Phi(x))^{\prod_{i=1}^n \left[ \frac{T_i^{(k)}}{N} \right]} < \\ < (\Phi(x))^{v(D_k)C}, \quad (18)$$

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x \exp\left\{-\frac{t^2}{2}\right\} dt.$$

**Лемма 5.** Выполняется неравенство

$$|P\{\max_{\bar{t} \in S_k} y(\bar{t}) < x\} - P\{\max_{\bar{t} \in S_k} \xi(\bar{t}) < x\}| < C \sum_H |R(\bar{t}, \bar{s})| \varphi_2(R(\bar{t}, \bar{s}), x, x) = L_k(x), \quad (19)$$

где  $\varphi_2(R, x, x)$  — плотность двумерного нормального распределения,  $R(\bar{t}, \bar{s}) = M\xi(\bar{t})\xi(\bar{s}) = r(\bar{t} - \bar{s})$ ,

$$H = \{\bar{s}, \bar{t} : \bar{s} \in S_k, \bar{t} \in S_k, |\bar{s} - \bar{t}| \geq N\}.$$

**Доказательство.** В [5] доказано следующее утверждение. Пусть  $\{y_n\}$  — последовательность независимых гауссовских нормированных случайных величин, а  $\{\xi_n\}$  — стационарная последовательность гауссовских нормированных величин,  $M\xi_n\xi_0 = \rho_n$ . Тогда

$$|P\{\max_{1 \leq n \leq M} y_n < x\} - P\{\max_{1 \leq n \leq M} \xi_n < x\}| < \sum_{|L|=1}^{M-1} (M - |L|) \varphi_2(\rho_L, x, x) |\rho_L|.$$

Обобщая этот результат на случайное поле дискретного аргумента, получаем (19). Таким образом,

$$P\{\max_{\bar{t} \in D_k} \xi(\bar{t}) < x\} < (\Phi(x))^{Cv(D_k)} + L_k(x). \quad (20)$$

В неравенстве (20) подставим

$$x = \sqrt{2 \ln v(D_k)} - \frac{\left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right) \ln \ln v(D_k)}{\sqrt{2 \ln v(D_k)}} = z(\varepsilon, k).$$

Нетрудно показать, что при больших  $k$

$$\begin{aligned} \{\Phi(z(\varepsilon, k))\}^{Cv(D_k)} &< C_1 \exp\left\{-\frac{\ln v(D_k)^\varepsilon}{C}\right\}, \\ L_k(z(\varepsilon, k)) &= C [\ln v(D_k)]^{1+2\varepsilon} \times \\ &\times \sum_H |R(\bar{t}, \bar{s})| [v(D_k)]^{\frac{1+|R(\bar{t}, \bar{s})|}{2}}. \end{aligned} \quad (21)$$

**Лемма 6.** При больших  $k$  для всякого  $\varepsilon > 0$

$$L_k(z(\varepsilon, k)) < C [\ln v(D_k)]^{-1-\varepsilon}. \quad (22)$$

**Доказательство.** Представим  $L_k$  в виде суммы  $L_{1,k} + L_{2,k}$ , причем в  $L_{1,k}$  суммирование будем вести по  $H_1$ , а в  $L_{2,k}$  — по  $H \setminus H_1$ ,

$$H_1 = H \cap \{\bar{s}, \bar{t} : |s_i - t_i| \leq (T_i^{(k)})^\alpha, i = 1, 2, \dots, n\};$$

$$\alpha = \frac{1-\delta}{2(1+\delta)} > 0; \delta = \sup_{|t| \geq N} |r(\bar{t})| < 1;$$



$$L_{1,k} [\ln v(D_k)]^{1+\varepsilon} < C [\ln v(D_k)]^{2+3\varepsilon} [v(D_k)]^{-\frac{2}{1+\delta}} \left( \prod_{i=1}^n T_i^{(k)} \right)^{1+\alpha} < \\ < C_1 [\ln v(D_k)]^{2+3\varepsilon} [v(D_k)]^{1+\alpha-\frac{2}{1+\delta}}.$$

Так как  $1 + \alpha - \frac{2}{1+\delta} = -\frac{1-\delta}{2(1+\delta)}$ , то

$$L_{1,k} [\ln v(D_k)]^{1+\varepsilon} < \frac{[\ln v(D_k)]^{2+3\varepsilon}}{[v(D_k)]^{\frac{1-\delta}{2}}} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0. \quad (23)$$

Рассмотрим  $L_{2,k}$ . Пусть  $\delta [T_1, T_2, \dots, T_n] = \sup_{\substack{t_i > T_i \\ i=1, \dots, n}} |r(\vec{t})|$ . Из (15)

или (17) следует, что при больших  $T_i$

$$\delta [T_1, \dots, T_n] \left( \prod_{i=1}^n T_i \right)^{\frac{\beta}{n}} < C,$$

$$L_{2,k} [\ln v(D_k)]^{1+\varepsilon} <$$

$$< C [\ln v(D_k)]^{2+3\varepsilon} \delta [(T_1^{(k)})^\alpha, \dots, (T_n^{(k)})^\alpha] [v(D_k)]^{2-\frac{2}{1+\delta[(T_1^{(k)})^\alpha, \dots, (T_n^{(k)})^\alpha]}} <$$

$$< C \left[ \prod_{i=1}^n T_i^{(k)} \right]^{\frac{\alpha\beta}{n}} \delta [(T_1^{(k)})^\alpha, \dots, (T_n^{(k)})^\alpha] [v(D_k)]^{2\delta[(T_1^{(k)})^\alpha, \dots, (T_n^{(k)})^\alpha]}. \quad (24)$$

Учитывая (23) и (24), получаем (22). Из (22) и (21) следует

$$P \left\{ \max_{\vec{t} \in D_k} \xi(\vec{t}) < z(\varepsilon, k) \right\} < \frac{C}{[\ln v(D_k)]^{1+\varepsilon}}. \quad (25)$$

Отсюда можно получить утверждение теоремы 2.

## ЛИТЕРАТУРА

1. P i s k a n s III. Upcrossing probabilities for stationary Gaussian processes.— Trans. Amer. Math. Soc., 145, 1969.
2. Я д р е н к о М. Й. Локальні властивості вибіркових функцій випадкових полів.— Вісник КДУ, № 9, серія математики і механіки, 1967.
3. Ю д и ц к а я П. И. Асимптотическое поведение максимума гауссовского поля.— Теория вероятн. и мат. статистика, вып. 3, 1970.
4. Ю д и ц к а я П. И. Об асимптотическом поведении максимумов гауссовских случайных полей.— ДАН СССР, 194, № 2, 278, 1970.
5. В е г м а н S. M. Limit theorems for the maximum term in stationary sequences.— Ann. Math. Statist., 35, 2, 1964. 502—516.

P. I. Yuditskaya

## THE ASYMPTOTIC INEQUALITIES FOR THE MAXIMUM OF INDIFFERENTIABLE NORMAL FIELDS

S u m m a r y

The asymptotic behaviour of the maximum of homogeneous normal random fields under sufficiently general assumptions is considered.

Поступила в редколлегию 29.XII.1970.