

ПРО ФУНКЦІОНАЛЬНУ ГРАНИЧНУ ТЕОРЕМУ ДЛЯ ЧАСОВИХ РЯДІВ ДРОБОВИХ ПРОЦЕСІВ

УДК 519.21

В. В. БУЛДИГІН ТА А. Б. ІЛЬЄНКО

РЕЗЮМЕ. В роботі для часових рядів дробових процесів встановлюється функціональна гранична теорема в просторі функцій без розривів другого роду.

Нехай на повному ймовірнісному просторі $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ задано стохастично неперервний однорідний випадковий процес з незалежними приростами $(\zeta(s), s \in \mathbf{R})$; $\zeta(0) = 0$. Для спрощення вважаємо цей процес центрованим та (якщо не вказано протилежне) позбавленим гауссівської компоненти. Оскільки процес є однорідним, його міра Леві набуває вигляду

$$\Pi(s, dx) = |s|\Pi(dx),$$

де $\Pi(dx)$ — σ -скінченна міра, яку визначено на борелівських множинах дійсної прямої \mathbf{R} . Для кожного натурального p позначимо

$$\Pi_p = \int_{-\infty}^{\infty} x^p \Pi(dx), \quad \bar{\Pi}_p = \int_{-\infty}^{\infty} |x|^p \Pi(dx)$$

і вважатимемо надалі, що $\Pi_2 < \infty$.

Розглянемо стаціонарний дробовий процес $(\theta(t), t \in \mathbf{R})$, де

$$\theta(t) = \int_{-\infty}^{\infty} g(t-s) d\zeta(s), \quad (1)$$

і інтеграл розуміється як інтеграл за процесом з ортогональними приростами. Цей процес визначений коректно для будь-якої функції відгуку $g \in L_2(\mathbf{R})$ (див., наприклад, [1]). Дробові процеси та деякі їх властивості розглянуті, наприклад, в [2].

Нехай

$$\Theta_n = (\Theta_n(t), t \in [0, 1]), \quad n \geq 1,$$

де

$$\Theta_n(t) = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^{[nt]} \theta(kh),$$

а $h > 0$ — фіксована стала. В роботі вивчається збіжність за розподілом випадкових процесів Θ_n при $n \rightarrow \infty$ до вінерівського процесу в просторі $D[0, 1]$ функцій без розривів другого роду з топологією Скорохода [3], [4]. Аналогічні задачі для строго стаціонарних процесів в термінах перемішування розглядалися, наприклад, в [5].

Характеристична функція скінченновимірних розподілів процесу $\Theta_n(t)$ має вигляд:

$$\begin{aligned} & \varphi_n(t_1, \dots, t_m; \lambda_1, \dots, \lambda_m) \\ &= \exp \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left\{ \exp \left(\frac{ix}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^m \lambda_i \sum_{k=0}^{[nt_i]-1} g(s+kh) \right) \right. \\ & \quad \left. - 1 - \frac{ix}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^m \lambda_i \sum_{k=0}^{[nt_i]-1} g(s+kh) \right\} ds \Pi(dx), \\ & t_1, \dots, t_m \in [0, 1], \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbf{R}. \end{aligned} \quad (2)$$

Це співвідношення може бути легко одержано з леми 5.2.1 в [2]. З формули (2) просто одержується вигляд кореляційної функції процесу $\Theta_n(t)$:

$$R_n(t_1, t_2) = \mathbf{E} \Theta_n(t_1) \Theta_n(t_2) = \frac{\Pi_2}{n} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^{[nt_1]-1} g(s+kh) \right] \left[\sum_{k=0}^{[nt_2]-1} g(s+kh) \right] ds. \quad (3)$$

Позначимо

$$G(s) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} g(s+kh), \quad \bar{G}(s) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} |g(s+kh)|, \quad s \in \mathbf{R},$$

якщо останній ряд збігається.

Теорема 1. *Нехай виконані умови*

- 1) $\Pi_4 < \infty$,
- 2) $g \in L_1(\mathbf{R})$,
- 3) $\sup_{s \in \mathbf{R}} \bar{G}(s) < \infty$,
- 4) $G(s) \neq 0$ на множині додатної міри Лебега.

Тоді процеси Θ_n збігаються за розподілом до процесу $\Pi_2^{1/2} \mathcal{I}w$ в просторі $D[0, 1]$ при $n \rightarrow \infty$, де $\mathcal{I} = \int_{-\infty}^{\infty} g(s)G(s) ds$, а $w = (w(t), t \in [0, 1])$ — стандартний вінерівський процес.

Для доведення теореми знадобиться наступне твердження.

Лема 1. *Якщо*

- 1) $\Pi_2 < \infty$

та виконані умови 2)–4) теореми 1, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(t_1, t_2) = \Pi_2 \mathcal{I}^2 \min\{t_1, t_2\}, \quad t_1, t_2 \in [0, 1].$$

Доведення. Внаслідок співвідношення

$$\int_{-\infty}^{\infty} g(s)G(s) ds = \int_0^h G^2(s) ds$$

та умови 4) маємо, що $\mathcal{I} > 0$ і граничний процес є невідродженим. Далі, нехай $t_1 < t_2$. Для кожного $j \geq 1$ позначимо $A_j = \{n \geq 1: [nt_1] = j\}$. Легко бачити, що жодна така множина не порожня і потужність кожної з них дорівнює r або $r+1$, де $r = [1/t_1]$. Нехай $n_j^{(l)}, l = 1, \dots, r$ — це l -ий за величиною елемент A_j . Так же визначаємо $n_j^{(r+1)}$, якщо потужність A_j дорівнює $r+1$, і покладаємо його рівним $n_j^{(r)}$ в протилежному випадку. Тепер кожне n належить якій-небудь з одержаних

$r + 1$ послідовностей, і для кожного $l = 1, \dots, r + 1$ величина $[n_j^{(l)} t_1]$ послідовно без повторювань приймає всі значення натурального ряду. Покажемо, що для кожного l

$$\lim_{j \rightarrow \infty} R_{n_j^{(l)}}(t_1, t_2) = \Pi_2 \mathcal{I}^2 t_1.$$

З цього безпосередньо випливає твердження леми. Для фіксованого l покладемо $c_m = [n_j^{(l)} t_2]$, де j обрано таким, що $[n_j^{(l)} t_1] = m$. Легко бачити, що:

- C1) $\lim_{m \rightarrow \infty} (c_m - m) = \infty$,
 C2) $\sup_{m \geq 1} (c_{m+1} - c_m) < \infty$.

З формули (3) випливає, що

$$\begin{aligned} \lim_{j \rightarrow \infty} R_{n_j^{(l)}}(t_1, t_2) &= \Pi_2 t_1 \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{k=0}^{m-1} g(s + kh) \sum_{k=0}^{c_m-1} g(s + kh) ds \\ &= \Pi_2 t_1 \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^m g(s + kh) \sum_{k=0}^{c_{m+1}-1} g(s + kh) \right. \\ &\quad \left. - \sum_{k=0}^{m-1} g(s + kh) \sum_{k=0}^{c_m-1} g(s + kh) \right] ds \quad (4) \\ &= \Pi_2 t_1 \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} g(s) \sum_{k=-m}^{c_m-m-1} g(s + kh) ds \\ &\quad + \Pi_2 t_1 \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{k=0}^{c_{m+1}-c_m-1} g(s + kh) \sum_{k=-c_m}^{m-c_m} g(s + kh) ds. \end{aligned}$$

Внаслідок умови 3), властивостей C1) та C2) і теореми Лебега про мажоровану збіжність перший доданок дорівнює $\Pi_2 t_1 \int_{-\infty}^{\infty} g(s) G(s) ds$, а другий — нулю. Якщо $t_1 = t_2$, то потрібний результат випливає з (4) при $c_m = m$. Лема доведена. \square

Доведення теореми 1. Добре відомо (див., наприклад, [5]), що для доведення збіжності за розподілом послідовності випадкових елементів з D необхідно показати збіжність їх скінченновимірних розподілів та щільність розподілів цієї послідовності в D .

1. Збіжність скінченновимірних розподілів. Згідно з методом Крамера–Уолда достатньо довести, що для будь-яких $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathbf{R}$

$$\alpha_1 \Theta_n(t_1) + \dots + \alpha_m \Theta_n(t_m) \xrightarrow{d} \Pi_2^{1/2} \mathcal{I}[\alpha_1 w(t_1) + \dots + \alpha_m w(t_m)], \quad n \rightarrow \infty. \quad (5)$$

З леми 1 випливає, що дисперсія лівої частини (5) збігається при $n \rightarrow \infty$ до дисперсії правої частини. Тому (5) випливає з формули (2) та співвідношення

$$\begin{aligned} &\left| \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\exp\left(\frac{ix\lambda}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^m \alpha_i \sum_{k=0}^{[nt_i]-1} g(s + kh) \right) - 1 \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \frac{ix\lambda}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^m \alpha_i \sum_{k=0}^{[nt_i]-1} g(s + kh) \right] ds \Pi(dx) \right. \\ &\quad \left. + \frac{\Pi_2 \lambda^2}{2n} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\sum_{i=1}^m \alpha_i \sum_{k=0}^{[nt_i]-1} g(s + kh) \right]^2 ds \right| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{\bar{\Pi}_3 |\lambda|^3 \int_{-\infty}^{\infty} \left| \sum_{i=1}^m \alpha_i \sum_{k=0}^{[nt_i]-1} g(s+kh) \right|^3 ds}{6n\sqrt{n}} \\ &\leq \frac{\bar{\Pi}_3 |\lambda|^3 \|g\|_{L_1(\mathbf{R})}}{6\sqrt{n}} \sup_{s \in \mathbf{R}} \bar{G}^2(s) \cdot \left(\sum_{i=1}^m |\alpha_i| \right)^2 \sum_{i=1}^m |\alpha_i t_i| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

2. Щільність. Перевіримо, що при $\gamma = 2$, $\alpha = 2$ і деякому $K > 0$ задовольняється критерій щільності

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \{ |\Theta_n(t) - \Theta_n(t_1)|^\gamma |\Theta_n(t_2) - \Theta_n(t)|^\gamma \} \leq K |t_2 - t_1|^\alpha \quad (6)$$

(див., наприклад, [6]). З формули (2) одержимо:

$$\begin{aligned} \mathbf{E} |\Theta_n(t) - \Theta_n(t_1)|^4 &= \frac{\Pi_4}{n^2} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^{[nt]-[nt_1]-1} g(s+kh) \right]^4 ds \\ &\quad + 3 \left\{ \frac{\Pi_2}{n} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^{[nt]-[nt_1]-1} g(s+kh) \right]^2 ds \right\}^2. \end{aligned}$$

Інтеграли в правій частині легко оцінити:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^{[nt]-[nt_1]-1} g(s+kh) \right]^4 ds &\leq \sup_{s \in \mathbf{R}} \bar{G}^2(s) \|g\|_{L_2(\mathbf{R})}^2 (n(t-t_1)+1)^2, \\ \int_{-\infty}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^{[nt]-[nt_1]-1} g(s+kh) \right]^2 ds &\leq \sup_{s \in \mathbf{R}} \bar{G}(s) \|g\|_{L_1(\mathbf{R})} (n(t-t_1)+1). \end{aligned}$$

Аналогічно розглядається $\mathbf{E} |\Theta_n(t_2) - \Theta_n(t)|^4$. Формулу (6) одержуємо тепер, використовуючи нерівність Коші-Буняковського. Теорема доведена. \square

Зауваження 1. Якщо інтеграл в (1) береться за вінерівським процесом $\sigma w(s)$, то дробовий процес буде гауссівським і для нього, звичайно, буде справедливе твердження теореми 1 з заміною $\Pi_2^{1/2}$ на σ . Тому припущення про відсутність гауссівської компоненти у вхідного процесу є несуттєвим.

Зауваження 2. Теорема 1 залишається справедливою і для простору $C[0, 1]$ неперервних на $[0, 1]$ функцій з рівномірною метрикою, якщо замість Θ_n розглядати процеси $\hat{\Theta}_n = (\hat{\Theta}_n(t), t \in [0, 1])$, $n \geq 1$, де

$$\hat{\Theta}_n(t) = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^{[nt]} \theta(kh) + (nt - [nt]) \frac{1}{\sqrt{n}} \theta(([nt] + 1)h).$$

Теорема 1 має аналог для інтегралів

$$\bar{\Theta}_n(t) = \frac{1}{\sqrt{n}} \int_0^{nt} \theta(u) du, \quad t \in [0, 1], \quad n \geq 1.$$

Теорема 2. Нехай виконані умови

- 1) $\Pi_4 < \infty$,
- 2) $g \in L_1(\mathbf{R}) \cap L_2(\mathbf{R})$,
- 3) $\int_{-\infty}^{\infty} g(u) du \neq 0$.

Тоді процеси $\bar{\Theta}_n$ збігаються за розподілом до $\Pi_2^{1/2} \mathcal{I}_1 w$ в просторі $C[0, 1]$ при $n \rightarrow \infty$, де $\mathcal{I}_1 = \int_{-\infty}^{\infty} g(u) du$.

Зауважимо, що для різних типів строго стаціонарних процесів функціональні граничні теореми для інтегралів розглядалися, наприклад, в [5], [7].

ЛІТЕРАТУРА

1. Г. Крамер, М. Лидбеттер, *Стационарные случайные процессы*, "Мир", Москва, 1969.
2. В. В. Булдыгин, Ю. В. Козаченко, *Метрические характеристики случайных величин и процессов*, "ТВиМС", Киев, 1998.
3. А. В. Скороход, *Предельные теоремы для случайных процессов*, Теор. вероятн. применен. **1** (1956), 289–319.
4. А. В. Скороход, *Исследования по теории случайных процессов*, Изд-во Киевск. ун-та, Киев, 1961.
5. П. Биллингсли, *Сходимость вероятностных мер*, "Наука", Москва, 1977.
6. И. И. Гихман, А. В. Скороход, *Теория случайных процессов*, т. 1, "Наука", Москва, 1971.
7. Д. О. Чикин, *Функциональная предельная теорема для стационарных процессов: мартингальный подход*, Теор. вероятн. применен. **XXXIV** (1989), № 4, 731–741.

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ, КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНОГО АНАЛІЗУ ТА ТЕОРІЇ ЙМОВІРНОСТЕЙ, ПР. ПЕРЕМОГИ, 37, КИЇВ-56, 252056

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ, КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНОГО АНАЛІЗУ ТА ТЕОРІЇ ЙМОВІРНОСТЕЙ, ПР. ПЕРЕМОГИ, 37, КИЇВ-56, 252056

Надійшла 15/11/2000