

ТЕОРЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДЛЯ МАРКОВСКОГО ПРОЦЕССА ВОССТАНОВЛЕНИЯ С БЕСКОНЕЧНЫМ СРЕДНИМ И СЧЕТНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ СОСТОЯНИЙ

В [1] доказана теорема восстановления для случайных величин произвольного знака, заданных на переходах однородной цепи Маркова с абстрактным пространством состояний в предположении существования конечной инвариантной меры цепи Маркова и положительности математического ожидания этих случайных величин. В [2] получены оценки скорости сходимости в теоремах восстановления для случайных величин произвольного знака, заданных на переходах счетной цепи Маркова; эти оценки получены в предположении, что случайные величины имеют конечный момент порядка r . В предлагаемой работе доказывается теорема восстановления для неотрицательных случайных величин с бесконечным математическим ожиданием, заданных на переходах счетной цепи Маркова, обладающей конечной инвариантной мерой.

Последовательность $\{\xi_n; n = 0, 1, 2, \dots\}$ сумм случайных величин $\xi_k; k = 1, 2, \dots$, заданных на переходах цепи Маркова ω , вместе с последовательностью $\{\omega_n; n = 0, 1, 2, \dots\}$ состояний цепи образует однородный по времени и по первой компоненте двумерный марковский процесс

$$\Omega = \{\xi_n, \omega_n; n = 0, 1, 2, \dots\}$$

с дискретным временем — марковский процесс восстановления [3]. В работе рассматривается марковский процесс восстановления Ω с бесконечным математическим ожиданием (см. (10)) и счетным пространством состояний вложенной цепи Маркова ω .

Совокупность переходных вероятностей

$$F_{ij}(t) = P(\xi_{n+1} < s + t, \omega_{n+1} = j | \xi_n = s, \omega_n = i); \\ i, j, n = 0, 1, 2, \dots, s, t \in R = (-\infty, \infty),$$

процесса Ω за один шаг удобно считать не зависящей от n и s матрицей счетного порядка $F = F(t) = \|F_{ij}(t)\|$.

Положим

$$F^{0*}(t) = E(t) = \Theta(t) \|\delta_{ij}\|; \\ \Theta(t) = \begin{cases} 0, & t \leq 0, \\ 1, & t > 0; \end{cases} \quad \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j, \\ 0, & i \neq j; \end{cases} \\ F^{1*}(t) = F(t)$$

и определим последовательность матриц $F^{n*}(t)$ рекуррентно, используя уравнение Колмогорова — Чэпмена:

$$F^{(m+n)*}(t) = F^{m*} * F^{n*}(t) = \|F_{ij}^{(m+n)*}(t)\| = \left\| \sum_{k=0}^{\infty} \int_{\bar{K}} F_{kj}^{n*}(t-s) dF_{ik}^{m*}(s) \right\|. \quad (1)$$

Матрица $F^{n*}(t)$ задает переходные вероятности марковского процесса Ω за n шагов.

Вероятности перехода цепи Маркова ω за n шагов задаются матрицей

$$P^n = \|p_{ij}^n\| = F^{n*}(\infty); \quad P = P^{1*} = F(\infty).$$

Цепь Маркова ω предполагается непериодической и положительно регулярной, поэтому существует предел

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P^n = \Pi = \|\Pi_{ij}\|; \quad \Pi_{ij} = \pi_j, \quad \sum \pi_j = 1. \quad (2)$$

Строка $\pi = \{\pi_j\}$ матрицы Π задает инвариантное распределение цепи ω .

Предполагается $P(\xi_0 = 0) = 1$. Начальное распределение цепи Маркова ω остается произвольным.

Определение 1. Процесс Ω называется арифметическим с шагом d , если все точки роста всех функций распределения $F_{ij}(x)$ кратны d , причем $d > 0$ — наибольшее из чисел, обладающих этим свойством. Если такого d не существует, процесс Ω называется неарифметическим.

При рассмотрении неарифметического процесса Ω предполагается, что для любого i функция распределения $F_{ii}^{n*}(x)$ при некотором $n > 0$ имеет несоизмеримые точки роста. Невыполнение этого условия влечет существование таких чисел κ_{ij} , что вводимая ниже функция восстановления $U(I)$ обладает следующим свойством: $U_{ij}(I) = 0$ во всех тех случаях, когда интервал I не содержит точек сдвинутой решетки $\{md + \kappa_{ij}; m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$. Если все κ_{ij} кратны d , то Ω — арифметический процесс с шагом d . Если среди κ_{ij} есть несоизмеримые друг с другом числа, то процесс Ω является неарифметическим, однако его свойства весьма близки к свойствам арифметического процесса.

Пусть $I = [x, y]$; $x, y \in R$, $x < y$ — произвольный интервал. Через $|I|$ будет обозначаться длина $y - x$ этого интервала, если рассматривается неарифметический процесс Ω , или число точек вида md с целым m в интервале I , если рассматривается арифметический процесс Ω с шагом d . Будет использоваться также обозначение $I + t = [x + t, y + t]$.

Для произвольного интервала $I = [x, y]$ положим $F^{n*}(I) = F^{n*}(y) - F^{n*}(x)$ и определим функцию восстановления равенством

$$U(I) = \sum_{n=0}^{\infty} F^{n*}(I). \quad (3)$$

Элемент $U_{ij}(I)$ матрицы $U(I)$ равен условному (при $\omega_0 = i$) математическому ожиданию числа попаданий процесса Ω в подмножество $I \times j$ пространства состояний этого процесса в бесконечной последовательности моментов времени $n = 0, 1, 2, \dots$.

Интегральная функция восстановления определяется как матрица

$$H(t) = U((-\infty, t)).$$

Из результатов [1] следует, что все элементы $U_{ij}(I)$ матрицы $U(I)$ конечны или бесконечны одновременно для всех интервалов I с $0 < |I| < \infty$. Если случайные величины ξ_k , заданные на переходах цепи ω , имеют бесконечное математическое ожидание, то

$$\lim_{t \rightarrow \infty} U(I + t) = 0. \quad (4)$$

Ниже дается оценка скорости сходимости в (4) и оценка асимптотического поведения при $t \rightarrow \infty$ матрицы $H(t)$ в следующих предположениях о свойствах определяющей процесс Ω матрицы $F(t)$: $F(0) = 0$ — случайные величины ξ_k неотрицательны, и

$$P - F(t) = t^{-r} L(t) K(t), \quad (t > 0), \quad (5)$$

где $0 \leq r \leq 1$, $L(t)$ — медленно меняющаяся функция, для матричной функции $K(t) = \|K_{ij}(t)\|$ с неотрицательными элементами существует предел

$$0 \neq K = \|K_{ij}\| = \|\lim_{t \rightarrow \infty} K_{ij}(t)\| < \infty. \quad (6)$$

Заметим, что если $K_{ij} > 0$, то приращение ξ_k первой компоненты ζ_n процесса Ω при переходе второй его компоненты ω_n из состояния i в состояние j (тогда распределение случайной величины ξ_k описывается функцией распределения $F_{ij}(t)/p_{ij}$) имеет бесконечное математическое ожидание при $0 \leq r < 1$. Будем считать функцию $L(t)$ такой, что это математическое ожидание бесконечно и в случае $r = 1$.

Рассмотрим функцию

$$0 \leq k(t) = \sum_i \sum_j \pi_i K_{ij}(t).$$

Учитывая, что функция распределения $\sum_i \sum_j \pi_i F_{ij}(t) = 1 - t^{-r} L(t) k(t)$ задает распределение приращения ξ_k первой компоненты ζ_n процесса Ω за один шаг в случае, когда начальное распределение цепи Маркова ω совпадает с инвариантным распределением π этой цепи, заключаем

$$k(t) < \infty \quad (t < \infty). \quad (7)$$

Дополнительно к (7) и в соответствии с (5) будем предполагать

$$0 < k = \lim_{t \rightarrow \infty} k(t) = \sum_i \sum_j \pi_i K_{ij} < \infty. \quad (8)$$

Определим математическое ожидание срезки на уровне $t > 0$ приращения ξ_k :

$$M(t) = \|M_{ij}(t)\| = \|t(p_{ij} - F_{ij}(t)) + \int_0^t x dF_{ij}(x)\|.$$

Обозначим

$$\mu(t) = \sum_i \sum_j \pi_i M_{ij}(t)$$

математическое ожидание этой срезки в случае, когда начальным распределением цепи Маркова ω является ее инвариантное распределение π . В принятых предположениях (см. [4])

$$\mu(t) \sim (1-r)t^{1-r} L(t) k(t) \quad (t \rightarrow \infty). \quad (9)$$

Таким образом, при $0 \leq r < 1$ справедливо равенство

$$\mu = \lim_{t \rightarrow \infty} \mu(t) = \infty. \quad (10)$$

Будем предполагать равенство (10) выполненным и при $r = 1$. Для арифметического процесса Ω с шагом d будем, не ограничивая общности, предполагать $d = 1$. В качестве функции восстановления будем рассматривать последовательность матриц

$$u(n) = \|u_{ij}(n)\| = \|U_{ij}((n-0, n+0))\|.$$

Обозначим

$$c(r) = (\Gamma(r) \Gamma(2-r))^{-1} = \frac{\sin \pi r}{\pi(1-r)}; \quad c(1) = 1. \quad (11)$$

Теорема 1. Пусть процесс Ω удовлетворяет условиям (5), (6), (8). Если процесс Ω неарифметический, то

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \mu(t) U(I+t) = c(r) |I| \Pi.$$

В случае $1/2 < r \leq 1$ это предельное соотношение может быть усилено:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \mu(t) U(I+t) = c(r) |I| \Pi. \quad (12)$$

Если процесс Ω арифметический, то

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mu(n) u(n) = c(r) \Pi,$$

причем в случае $1/2 < r \leq 1$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(n) u(n) = c(r) \Pi.$$

Замечание. Учитывая (9) и (11), предельное соотношение (12) при $1/2 < r < 1$ можно записать в виде

$$U(I+t) \sim t^{r-1} |I| \frac{\sin \pi r}{\pi k(t) L(t)} \Pi \quad (t \rightarrow \infty),$$

где эквивалентность матриц означает эквивалентность соответствующих элементов этих матриц.

Аналогично можно выразить остальные предельные соотношения теоремы 1. Это дает оценку скорости сходимости в (3).

Определение 2. Функция $B = B(t) = \|B_{ij}(t)\|$ называется R -интегрируемой (непосредственно интегрируемой по Риману на R), если при любом $s > 0$ абсолютно сходятся ряды

$$\bar{B}^s = 2s \sum_{n=-\infty}^{\infty} \bar{B}^n = 2s \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left\| \sup_{2ns-s < t < 2ns+s} B_{ij}(t) \right\|,$$

$$\underline{B}^s = 2s \sum_{n=-\infty}^{\infty} \underline{B}^n = 2s \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left\| \inf_{2ns-s < t < 2ns+s} B_{ij}(t) \right\|$$

и

$$\lim_{s \rightarrow 0} (\bar{B}^s - \underline{B}^s) = 0.$$

Теорема 2. Пусть функция $B = B(t) = \|B_{ij}(t)\|$ задана на положительной полуоси и R — интегрируема. Пусть

$$B(t) = O(1/t) \quad (t \rightarrow \infty). \quad (13)$$

Если процесс Ω удовлетворяет условию (8) и условию (5) с $1/2 < r < \infty$, то

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \mu(t) U * B(t) = \left\| \lim_{t \rightarrow \infty} \mu(t) \sum_k \int_0^t B_{ki}(t-s) U_{ik}(ds) \right\| =$$

$$= c(r) \left\| \sum_k \pi_k \int_0^{\infty} B_{ki}(s) ds \right\| = c(r) \Pi \int_0^{\infty} B(s) ds.$$

Если выполнено условие (5) с $0 < r < 1/2$, то

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \mu(t) U * B(t) = c(r) \Pi \int_0^{\infty} B(s) ds.$$

В этом случае условие (13) может быть снято.

Теорема 3. Пусть процесс Ω удовлетворяет условию (10). Тогда утверждения:

- а) $\mu(t)$ регулярно меняется с показателем $1 - r$;
- б) $H(t)$ регулярно меняется с показателем r — эквивалентны и каждое из них влечет соотношение

$$H(t) \sim (\Gamma(r+1) \Gamma(2-r))^{-1} t \mu^{-1}(t) \quad (t \rightarrow \infty).$$

Для доказательства используем метод Деблина [5] разбиения последовательности $\{\omega_n\}$ состояний цепи Маркова ω на последовательность циклов по моментам попадания в некоторое фиксированное состояние. Этот метод сводит рассматриваемый марковский процесс восстановления Ω к счетной совокупности классических процессов восстановления [6], что позволяет воспользоваться оценками работ [4, 7].

Кроме определяемой равенством (1) операции свертки $*$, для формулировки метода Деблина будет использоваться операция $\hat{*}$ свертки с запретом попадания второй компоненты ω_n процесса Ω в некоторое состояние. Запретное состояние всегда обозначается j и считается фиксированным для данного соотношения. Операция $\hat{*}$ свертки с запретом задается формулой

$$F^{m*} \hat{*} F^{n*}(x) = \|(F^{m*} \hat{*} F^{n*})_{ik}(t)\| = \left\| \sum_{l \neq j} \int_R F_{lk}^{n*}(t-s) dF_{il}^{m*}(s) \right\| = \\ = \|P(\zeta_{m+n} < t, \omega_m \neq j, \omega_{m+n} = k/\omega_0 = i)\|.$$

Используя операцию свертки с запретом $\hat{*}$, введем случайные величины η_{ij} , описывающие приращение первой компоненты ζ_n процесса Ω за время от выхода второй его компоненты из состояния i до первого попадания ее в состояние j . Именно, положим

$$G(t) = \|G_{ij}(t)\| = \|P(\eta_{ij} < t)\| = \left\| \sum_{n=1}^{\infty} (F \hat{*} \dots \hat{*} F)_{ij}(t) \right\| = \\ = \left\| \sum_{n=1}^{\infty} P(\zeta_n < t, \omega_1 \neq j, \dots, \omega_{n-1} \neq j, \omega_n = j/\omega_0 = i) \right\|.$$

Из (2) следует

$$P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=n}^{\infty} (\omega_m = j)\right) = 1, \quad (14)$$

поэтому $G_{ij}(\infty) = 1$ и η_{ij} — собственные случайные величины. Сумма ζ_n , рассматриваемая на событии $(\omega_n = j)$ при условии $(\omega_0 = i)$, представляется случайной величиной η_{ij} , сложенной со случайным (равным числу попаданий ω_m в состояние j за время $m = 1, 2, \dots, n - 1$) количеством независимых между собой и не зависящих от η_{ij} случайных величин, распределенных как η_{jj} . В силу (14) при подсчете по формуле (3) число слагаемых η_{ij} может рассматриваться как неслучайное — оно бесконечно с вероятностью единица. Учитывая это (подробные выкладки приведены в [2]), находим

$$U_{ij}(I) = \delta_{ij}\Theta(I) + G_{ij} * \tilde{U}_j(I), \quad (15)$$

$$H_{ij}(t) = \delta_{ij}\Theta(t) + G_{ij} * \tilde{H}_j(t). \quad (16)$$

Здесь $\Theta(I) = \Theta(y) - \Theta(x)$, символ $*$ означает обычную свертку на R и

$$\tilde{U}_j(I) = \sum_{n=0}^{\infty} G_{jj}^{n*}(I), \quad \tilde{H}_j(t) = \tilde{U}_j((0, t))$$

классические функция восстановления и интегральная функция восстановления для последовательности независимых случайных величин, распределенных как η_{ij} .

аналогичным свойством

$$\varphi(x) \sim x^r L(x) \quad (x \rightarrow \infty). \quad (21)$$

Доказательство. В силу (20)

$$f(x+y) \sim x^r L(x) \quad (x \rightarrow \infty) \quad (22)$$

равномерно относительно y в любом конечном интервале. Кроме того, существует такое $C < \infty$, что

$$f(x+y) \sim Cx^r L(x) \quad (23)$$

при всех x и $y \in (-x, 0)$.

Пусть $\varepsilon > 0$ фиксировано и величина $t = t(\varepsilon)$ определена из условия

$$1 - F(t) \leq \varepsilon. \quad (24)$$

При $x > t$ имеем $\varphi(x) = \int_0^x f(x-y) dF(y) = \int_0^t + \int_t^x$. Пер-

вое слагаемое в силу (22) и (23) обладает свойством $\int_0^t f(x-y) dF(y) \sim$

$\sim (1 - \varepsilon)x^r L(x) \quad (x \rightarrow \infty)$. Второе в силу (23) и (24) допускает

оценку $\int_t^x f(x-y) dF(y) \leq \varepsilon Cx^r L(x)$. Из этих соотношений и произвольности $\varepsilon > 0$ следует (21). Лемма доказана.

Доказательство теорем. Пусть процесс Ω неарифметический. Используя (9), (19) и результаты работы [4], находим

$$\begin{aligned} \tilde{H}_j(t) &\sim (\Gamma(r+1)\Gamma(2-r))^{-1} t\mu^{-1}(t) \pi_j \sim \\ &\sim c(r)t^r (r(1-r)L(t)k(t))^{-1} \pi_j \quad (t \rightarrow \infty), \end{aligned} \quad (25)$$

$$\tilde{U}_j(I+t) \sim c(r)|I|\mu^{-1}(t) \pi_j \quad (t \rightarrow \infty, 1/2 < r \leq 1), \quad (26)$$

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \mu(t) U_j(I+t) = c(r)|I| \pi_j \quad (0 < r \leq 1/2). \quad (27)$$

Заметим, что в силу (15) $U_{ij}(I) = \tilde{U}_j(I)$. Поэтому соотношения (26), (27) доказывают утверждения теоремы 1 для диагональных элементов матрицы U .

Обозначим $U^n(I) = \sum_{m=0}^n F^{m*}(I)$. Из перестановочности F^{m*} и F^{n*} относительно операции свертки $*$ и равенства (3) следует, что при всех $n \geq 1$ матрица U удовлетворяет соотношениям

$$U(I) - U^{n-1}(I) = F^{n*} * U(I) = U * F^{n*}(I). \quad (28)$$

Используя определение операции свертки $*$ в соотношении (1), равенства (28) и утверждение леммы 1 работы [1], можно установить, что все элементы $U_{ij}(I+t)$ матрицы $U(I+t)$ имеют при $t \rightarrow \infty$

одинаковую скорость стремления к нулю. Поэтому из (15), (26) (27) следуют результаты теоремы 1 для неарифметического процесса Ω .

Доказательство теоремы 1 для арифметического процесса Ω шагом $d = 1$ проводится аналогично с использованием оценок работы [7].

Теорема 2 доказывается путем вычисления элементов матрицы $U * B(t)$ по формуле свертки $*$ с учетом результатов работы [4] и утверждений теоремы 1.

Теорема 3 следует из результатов [4], соотношений (16), (25) и леммы 2.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заславский А. Е. Об одном обобщении теоремы восстановления. — Сиб. матем. ж., 1971, 12, 3.
2. Заславский А. Е. Оценка скорости сходимости в теореме восстановления для случайных величин, заданных на цепи Маркова. — Теор. вероят. и применен. 1972, 17, 3.
3. Рукс R. Markov renewal processes: definitions and preliminary properties. — Ann. Math. Statist., 1961, 32, 4, 1231.
4. Еггертсон К. В. Strong renewal theorems with infinite mean. — Trans. Amer. Math. Soc., 1970, 151, 1, 263.
5. Чунг Кай-Лай. The general theory of Markov processes according to Doeblin. — Z. Wahrscheinlichkeitstheor. und verm. Geb., 1964, 2, 3, 230.
6. Кокс Д. Р., Смит В. Л. Теория восстановления. М., «Сов. радио», 1967.
7. Гарсия Адриано, Ламперти Джон. A discrete renewal theorem with infinite mean. — Comment. math. helv., 1963, 37, 3, 221.
8. Чжун Кай-Лай. Однородные цепи Маркова. М., «Мир», 1964.

A. E. Zaslavsky

RENEWAL THEOREM FOR A MARKOV RENEWAL PROCESS WITH INFINITE MEAN AND COUNTABLE STATE SPACE

Summary

This article deals with a Markov renewal process with infinite mean and countable state space defined on a Markov chain non-negative variables with infinite mean is considered. In assumption that there exist a finite invariant measure of imbedded countable Markov chain the renewal theorem is proved.

Поступила в редколлегию 25.VII 1971.