

МАКСИМАЛЬНЕ СКЛЕЮВАННЯ ТА V -СТІЙКІСТЬ ДИСКРЕТНИХ НЕОДНОРІДНИХ ЛАНЦЮГІВ МАРКОВА

УДК 519.21

В. В. ГОЛОМОЗИЙ І М. В. КАРТАШОВ

АНОТАЦІЯ. Ми розглядаємо два неоднорідні дискретні ланцюги Маркова, перехідні ймовірності яких за один крок мало відрізняються у V -нормі. Досліджується задача стійкості математичних сподівань від $f(X_n)$, де $|f| \leq V$. Для цього припускається виконання умови V -перемішування. Доведення ґрунтуються на методі максимального склеювання, що максимізує ймовірності склеювання при переходах за один крок.

ABSTRACT. We consider two time-inhomogeneous discrete Markov chains with close in the V -variation norm one-step transition probabilities. The problem of the stability of the expectations for $f(X_n)$, where $|f| \leq V$, is investigated. The main assumption is the V -mixing. Proofs are based on the maximal coupling procedure that maximize the one-step coupling probabilities.

Аннотация. Мы рассматриваем две неоднородные дискретные цепи Маркова, переходные вероятности которых за один шаг мало отличаются в V -норме. Исследуется задача устойчивости математических ожиданий от $f(X_n)$, где $|f| \leq V$. Для этого допускается выполнение условия V -перемешивания. Доказательства основаны на методе максимального склеивания, которое максимизирует вероятности склеивания.

1. ВСТУП

Дана робота присвячена дослідженню стійкості дискретних ланцюгів Маркова з використанням максимального склеювання. Схожі питання розглядалися в статтях [26, 27] де отримані основні результати для однорідних ланцюгів, а саме – оцінки стійкості перехідних ймовірностей за n кроків, скінченновимірних розподілів, а також V -стійкості.

Далі в статті [30] було узагальнено результати щодо стійкості перехідних ймовірностей на неоднорідний випадок, і врешті в даній роботі представлені результати, що стосуються V -стійкості в неоднорідному випадку.

Основна відмінність даної роботи від робіт [26, 27] полягає у тому, що тут розглядаються неоднорідні ланцюги Маркова, а відмінність від роботи [30] в тому, що представлені результати не щодо стійкості перехідних ймовірностей, а щодо стійкості математичних сподівань функціоналів від двох різних неоднорідних ланцюгів Маркова.

Стійкість ланцюгів Маркова є важливою проблемою, зокрема і у прикладних застосуваннях. Питанню стійкості ланцюгів Маркова присвячено багато робіт (див. наприклад роботи [2, 3, 5, 24]). Класичними є результати щодо стійкості ланцюга Маркова відносно початкового розподілу в однорідному випадку. Однак у практичних застосуваннях часто виникає необхідність порівнювати в деякому сенсі близькі між собою, але різні ланцюги. Окрім того, теорія неоднорідних ланцюгів розвинена

2000 *Mathematics Subject Classification.* Primary 60J45; Secondary 60A05, 60K05.

Ключові слова і фрази. Coupling theory, coupling method, maximal coupling, discrete Markov chains, stability of distributions, test functions.

Статтю підготовлено за матеріалами доповіді на міжнародній конференції “Probability, Reliability and Stochastic Optimization (PRESTO-2015)”, 7–10 квітня 2015, Київ, Україна.

недостатньо, хоча на практиці часто виникають задачі для розв'язання яких використовують саме неоднорідні ланцюги. Одним з прикладів такої задачі може бути проблема підрахунку нетто-премії за умови наявності стрес-фактора у моделі страхування "пенсія вдівця". Більше деталей, щодо цієї задачі можна знайти у роботі авторів [31].

Теорія склеювання активно розвивається останнім часом. Так у списку літератури представлено ряд посилань на інші роботи, присвячені склеюванню (наприклад [6, 8]). Зокрема, роботи авторів, де розглядаються питання стійкості однорідних та неоднорідних ланцюгів за різних умов ([22, 23, 29]), роботи [25, 28] присвячені питанню існування моменту склеювання. В перелічених вище роботах використовується переважно метод C -склеювання, адаптований для склеювання різних ланцюгів. Існує цілий ряд робіт, в яких ці методи були впроваджені вперше ([1, 7, 11, 15]), або застосовувалися для аналізу стійкості однорідного ланцюга Маркова відносно різних початкових розподілів ([10, 9, 13, 14, 16, 20, 19, 17, 18, 21]). Читачу також може бути цікаво звернути увагу на техніку "роз'єднання" (splitting), яка за своєю суттю схожа на склеювання. Більше інформації по цій темі можна знайти в роботах [4, 12].

Варто зауважити, що для повного розуміння методів, які використані у статті читач повинен бути знайомим з основами методу склеювання. Для цього рекомендуємо класичний підручник [11].

2. ОСНОВНІ УМОВИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ

Позначення які прийнято в даній роботі, аналогічні до позначень з робіт [26, 27, 30].

Розглянемо дискретний простір $E = \{i, j, k, \dots\}$ з сигма-алгеброю всіх підмножин $\mathcal{E} = 2^E$. Основним вихідним об'єктом дослідження є два неоднорідних ланцюги Маркова X та X' , що задано парою наборів матриць перехідних ймовірностей на t -тому кроці: $P^{(t)} = (P_{ij}^{(t)}, i, j \in E)$, $P'^{(t)} = (P'_{ij}{}^{(t)}, i, j \in E)$, відповідно. Позначимо через P_i , E_i умовні ймовірності та математичні сподівання породжені неоднорідним ланцюгом Маркова $X = (X_n, n \geq 0)$:

$$P_{i_0}(X_1 = i_1, \dots, X_n = i_n) = \prod_{k=0}^{n-1} P_{i_k i_{k+1}}^{(k)},$$

$$E_i[f(X_n)] = \sum_{k \in E} P_i(X_n = k) f(k).$$

Аналогічний зміст мають позначення P'_i , E'_i для ланцюга $X' = (X'_n, n \geq 0)$.

Введемо також позначення для перехідної ймовірності за k кроків, на проміжку $(t, t+k)$:

$$P^{(t, t+k)} = \prod_{j=0}^{k-1} P^{(t+j)}.$$

Надалі підсумовування та обчислення верхньої межі без вказівки на множину індексів поширюється на простір E . Позначення x^\pm є додатною та від'ємною частиною числа x , $\delta_{ij} = \mathbb{1}_{i=j}$ — символи Кронекера. Символом \wedge будемо позначати мінімум.

Окрім того, для зручності читання будемо використовувати наступне позначення. Нехай A — деяка випадкова подія, ξ - випадкова величина. Тоді під $E[\xi; A]$ будемо розуміти $E[\xi \mathbb{1}_A]$, де $\mathbb{1}$ — індикатор.

1. *V-перемішування, та V-стійкість.* Нехай $V = (V_j, j \in E)$ — деяка додатня пробна функція (не обов'язково обмежена), для якої виконано наступні умови

$$V_i \geq 1, \quad \sum_j P_{ij}^{(t)} V_j < \infty, \quad \sum_j P'_{ij}{}^{(t)} V_j < \infty, \quad \forall t > 0. \quad (1)$$

Умова *V-стійкості за один крок* полягає у зближенні перехідних матриць $P^{(t)}$ та $P'^{(t)}$ у V -нормі:

$$\exists \varepsilon \in (0, 1) \left\| P^{(t)} - P'^{(t)} \right\|_V = \sup_i V_i^{-1} \sum_j \left| P_{ij}^{(t)} - P'_{ij}{}^{(t)} \right| V_j \leq \varepsilon, \quad \forall t \geq 0. \quad (2)$$

Умова *V-перемішування*:

$$\exists \rho_V \in (0, 1), \quad \sum_j \left| P_{ij}^{(t)} - P'_{kj}{}^{(t)} \right| V_j \leq \rho_V (V_i + V_k), \quad \forall i \neq j \in E, \quad \forall t \geq 0. \quad (3)$$

Теорема 2.1. *Нехай виконано умову V-стійкості (2), та рівномірного V-перемішування (3). Тоді для кожного $n \geq 1$ виконуються нерівності*

$$\sup_{|f| \leq V} \left| \mathbf{E}_i f(X_n) - \mathbf{E}'_i f(X'_n) \right| \leq \varepsilon K_i^{(n)} (1 - \rho_V^n) / (1 - \rho_V), \quad (4)$$

де:

$$K_i^{(n)} = \sup_{t < n} \mathbf{E}_i V_{X_t}, \quad \rho_V \in (0, 1)$$

з умови (3).

Замість умови перемішування (3), можна розглядати дещо простіші умови (5)-(6), як видно в наступному наслідку:

Наслідок 2.1. *Нехай виконано умову V-стійкості, з деяким $\varepsilon_V \in (0, 1)$, та існує така підмножина станів $O \in E$, число $\rho_O < 1 - \varepsilon_V$ та пробна функція V_i , що для довільного $t > 0$ мають місце нерівності:*

$$\sum_j P_{ij}^{(t)} V_j \leq \rho_O V_i, \quad \forall i \notin O, \quad V_i \geq 1, \quad (5)$$

$$\sum_j \left| P_{ij}^{(t)} - P'_{kj}{}^{(t)} \right| V_j \leq \rho_O (V_i + V_k), \quad \forall i \in E, \quad k \in O, \quad i \neq k. \quad (6)$$

Тоді для всіх $n > 0$ та $i \in E$ виконується нерівність:

$$\sup_{|f| \leq V} \left| \mathbf{E}_i [f(X_n)] - \mathbf{E}'_i [f(X'_n)] \right| \leq \frac{\varepsilon_V K_i^{(n)}}{1 - \rho_O - \varepsilon_V}, \quad (7)$$

де $K_i^{(n)} = \sup_{t < n} \mathbf{E}_i [V_{X_t}] \leq \max \{ V_i, \sup_{i \in O, t \geq 0} \sum_j P_{ij}^{(t)} V_j / (1 - \rho_O) \}$.

Зауваження 2.1. Зауважимо, що у деяких випадках величина $K_i^{(n)}$ буде обмеженою. Зокрема, якщо $V_i = 1$ і ланцюг рівномірно ергодичний (зокрема скінчений).

3. ПРИКЛАД

Розглянемо в якості прикладу однорідний ланцюг народження та загибелі, що збурено неоднорідним чином.

$$P = \begin{pmatrix} \alpha_0 & 1 - \alpha_0 & 0 & 0 & \dots \\ \alpha_1 & 0 & 1 - \alpha_1 & 0 & \dots \\ 0 & \alpha_2 & 0 & 1 - \alpha_2 & \dots \\ 0 & 0 & \alpha_3 & 0 & \dots \\ \dots & & & & \dots \end{pmatrix},$$

$$P'(t) = \begin{pmatrix} \alpha_0 + \delta_0(t) & 1 - \alpha_0 - \delta_0(t) & 0 & 0 \dots & \dots \\ \alpha_1 + \delta_1(t) & 0 & 1 - \alpha_1 - \delta_1(t) & 0 & \dots \\ 0 & \alpha_2 + \delta_2(t) & 0 & 1 - \alpha_2 - \delta_2(t) & \dots \\ 0 & 0 & \alpha_3 + \delta_3(t) & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

В якості функції V виберемо наступну:

$$V_0 = 1, \quad V_i = v^i,$$

для деякого $v \geq 1$. Пізніше ми знайдемо умови, за яких таке v можна вибрати.

Перевіримо умову V -стійкості, тоді i -те рівняння виглядає так:

$$v^{-i} 2\delta_i(t) v^{i+1} \leq \varepsilon,$$

або

$$2\delta_i(t)v \leq \varepsilon,$$

$$\delta_i(t) \leq \varepsilon/2v.$$

Отже за достатньо малих $\delta_i(t)$ умова V -стійкості виконана рівномірно за t, i .

Перевіримо тепер умову V -перемішування. Для цього скористаємось наслідком, з $O = \{0\}$:

$$\begin{aligned} \alpha_i v^{i-1} + (1 - \alpha_i) v^{i+1} &\leq \rho_O v^i, \\ \alpha_i + (1 - \alpha_i) v^2 &\leq \rho_O v, \\ (1 - \alpha_i) v^2 - \rho_O v + \alpha_i &\leq 0. \end{aligned}$$

Дана нерівність має розв'язки, якщо $\rho_O \geq 2\sqrt{(1 - \alpha_i)\alpha_i}$. В цьому разі

$$v \in \left[\frac{\rho_O - \sqrt{\rho_O^2 - 4(1 - \alpha_i)\alpha_i}}{2(1 - \alpha_i)}, \frac{\rho_O + \sqrt{\rho_O^2 - 4(1 - \alpha_i)\alpha_i}}{2(1 - \alpha_i)} \right].$$

Припустимо, що $\gamma = \inf_i \alpha_i > 1/2$. Тоді можна вибрати $\rho_O = 2\sqrt{\gamma(1 - \gamma)} < 1$. Розглянемо тепер нерівність з точки зору α_i :

$$\begin{aligned} (1 - \alpha_i) v^2 - \rho_O v + \alpha_i &\leq 0, \\ \alpha_i (1 - v^2) &\leq \rho_O v - v^2, \\ \alpha_i &\geq \frac{\rho_O v - v^2}{1 - v^2}, \\ \inf_i \alpha_i &\geq \frac{\rho_O v - v^2}{1 - v^2}. \end{aligned}$$

Тоді визначимо v з рівняння:

$$\begin{aligned} \gamma &= \frac{\rho_O v - v^2}{1 - v^2}, \\ (1 - \gamma) v^2 - \rho_O v + \gamma &= 0, \\ (\sqrt{1 - \gamma} v - \sqrt{\gamma})^2 &= 0, \\ v &= \sqrt{\frac{\gamma}{1 - \gamma}} > 1. \end{aligned}$$

Перевіримо тепер другу умову, для $i > 2$:

$$\alpha_0 + (1 - \alpha_0)v + \alpha_i v^{i-1} + (1 - \alpha_i) v^{i+1} \leq (1 + v^i).$$

З урахуванням вище доведеного досить показати, що

$$\alpha_0 + (1 - \alpha_0)v \leq 1 + (1 - \rho_O)v^i,$$

або

$$\alpha_0(1-v) \leq 1 + (1-\rho_O)v^i - v,$$

або

$$\alpha_0 \geq 1 + \frac{(1-\rho_O)v^i}{1-v}.$$

Ясно, що права частина зростає по i , тому

$$\alpha_0 \geq 1 + \frac{(1-\rho_O)v^3}{1-v}. \quad (8)$$

Перевіримо другу умову для $i = 1$:

$$|\alpha_0 - \alpha_1| + (1-\alpha_0)v + (1-\alpha_1)v^2 \leq (1+v).$$

Досить вимагати, щоб

$$|\alpha_0 - \alpha_1| + (1-\alpha_0)v - \alpha_1 \leq 1 + (1-\rho_O)v. \quad (9)$$

Перевіримо другу умову для $i = 2$:

$$\alpha_0 + |1-\alpha_0-\alpha_2|v + (1-\alpha_2)v^3 \leq (1+v^2),$$

або

$$\alpha_0 + |1-\alpha_0-\alpha_2|v - \alpha_2v \leq 1 + (1-\rho_O)v^2. \quad (10)$$

Тоді умови наслідку, а отже і теореми в даному випадку будуть виконані за наступних умов: Для $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2$ виконані умови (8), (9), (10). Крім того $\gamma = \inf_i \alpha_i > 1/2$, та $\delta_i(t) < \varepsilon(\sqrt{1-\gamma})/\gamma$, для деякого фіксованого ε . Тоді виконані умови наслідку, з $v = \sqrt{\gamma/(1-\gamma)}$, $V_i = v^i$, $\rho_O = 2\sqrt{\gamma(1-\gamma)}$, та $O = \{0\}$. Зауважимо, що у класичному випадку $\alpha_0 = 1$, умови (8), (9), (10) виконані автоматично. Окрім того, умова $\gamma = \inf_i \alpha_i > 1/2$ в однорідному випадку є необхідна і достатня для рівномірної ергодичності.

4. МАКСИМАЛЬНЕ СКЛЕЮВАННЯ ЛАНЦЮГІВ

Дана конструкція повністю аналогічна введених у роботі [30]. Ми приводимо її тут, для спрощення подальших посилань. Для більш детального опису побудови траєкторій, а також для обґрунтування властивості “максимальності” склеювання відсилаємо читача до робіт [26] (однорідний випадок) та [32] (неоднорідний).

Визначимо множину

$$D = \{0, 1\},$$

та розглянемо ланцюг Маркова: $Z_n = (Z_n^{(1)}, Z_n^{(2)}, d_n)$ зі значеннями у просторі (E, E, D) (тут під простором (E, E, D) ми розуміємо $E \times E \times D$, де E — це фазовий простір визначений на початку статті) з сигма алгеброю всіх підмножин наступним чином:

$$d_0 \in \{0, 1\}, \quad Z_0^{(1)} = X_0, \quad Z_0^{(2)} = X'_0.$$

Зауважимо, що всі процеси — $Z_n^{(1)}, Z_n^{(2)}, d_n$ задано на одному ймовірнісному просторі. Через \mathbb{P} позначимо ймовірність породжену тривимірним ланцюгом Z_n . Далі ітеративно визначимо Z_{n+1} знаючи Z_n . В даних позначеннях d_n — це індекс який характеризує чи склеєні чи розклеєні ланцюги в даний момент часу (момент n). Якщо $d_n = 1$ то ланцюги склеєні, якщо $d_n = 0$ то розклеєні. Наша мета так визначити ймовірності переходів, щоб маргінальні ймовірності завжди співпадали з оригінальними.

Визначимо, спочатку ймовірності переходу для *склеєних ланцюгів*:

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} = (j, j, 1) \mid Z_n = (i, i, 1)) = P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{ij}{}^{(n)}, \quad i, j \in E, \quad (11)$$

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} = (j, k, 1) \mid Z_n = (i, i, 1)) = 0, \quad k \neq j, \quad (12)$$

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} = (j, k, 0) \mid Z_n = (i, i, 1)) = \frac{\left(P_{ij}^{(n)} - P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{ij}{}^{(n)}\right) \left(P'_{ik}{}^{(n)} - P_{ik}^{(n)} \wedge P'_{ik}{}^{(n)}\right)}{1 - \sum_{l \in E} P_{il}^{(n)} \wedge P'_{il}{}^{(n)}}. \quad (13)$$

Розглянемо тепер маргинальні розподіли:

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(Z_{n+1} \in (j, E, D) \mid Z_n = (i, i, 1)) \\ &= P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{ij}{}^{(n)} + \sum_{k \in E} \left(\frac{\left(P_{ij}^{(n)} - P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{ij}{}^{(n)}\right) \left(P'_{ik}{}^{(n)} - P_{ik}^{(n)} \wedge P'_{ik}{}^{(n)}\right)}{1 - \sum_{l \in E} P_{il}^{(n)} \wedge P'_{il}{}^{(n)}} \right) \\ &= P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{ij}{}^{(n)} + \left(P_{ij}^{(n)} - P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{ij}{}^{(n)}\right) \frac{\sum_{k \in E} \left(P_{ik}^{(n)} - P_{ik}^{(n)} \wedge P'_{ik}{}^{(n)}\right)}{1 - \sum_{l \in E} P_{il}^{(n)} \wedge P'_{il}{}^{(n)}} \\ &= P_{ij}^{(n)}. \end{aligned}$$

Таким чином отримали:

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} \in (j, E, D) \mid Z_n = (i, i, 1)) = P_{ij}^{(n)}, \quad \forall i, j \in E. \quad (14)$$

Аналогічно, легко показати, що

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} \in (E, j, D) \mid Z_n = (i, i, 1)) = P_{ij}^{(n)}, \quad \forall i, j \in E. \quad (15)$$

Тепер визначимо ймовірності переходу для *розклеваних ланцюгів*:

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} = (j, j, 1) \mid Z_n = (i, k, 0)) = P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{kj}{}^{(n)}, \quad i, k, j \in E,$$

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} = (j, l, 1) \mid Z_n = (i, k, 0)) = 0, \quad k \neq l,$$

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(Z_{n+1} = (j, l, 0) \mid Z_n = (i, k, 0)) \\ &= \frac{\left(P_{ij}^{(n)} - P_{ij}^{(n)} \wedge P'_{kj}{}^{(n)}\right) \left(P'_{kl}{}^{(n)} - P_{il}^{(n)} \wedge P'_{kl}{}^{(n)}\right)}{1 - \sum_{s \in E} P_{is}^{(n)} \wedge P'_{ks}{}^{(n)}}, \quad i, k, j, l \in E. \end{aligned} \quad (16)$$

Розглянемо тепер маргинальні розподіли для $d_n = 0$, легко бачити, що аналогічно до попереднього випадку мають місце рівності:

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} \in (j, E, D) \mid Z_n = (i, k, 0)) = P_{ij}^{(n)}, \quad (17)$$

$$\mathbb{P}(Z_{n+1} \in (E, j, D) \mid Z_n = (i, k, 0)) = P_{ij}^{(n)}, \quad (18)$$

Зауваження 4.1. В даному випадку, як і в роботі [30] залишається вірним зауваження 2, ст. 20 з [30]. А саме про те, що d_n є функціоналом від Z_n , і взагалі кажучи, введення цієї величини не є необхідним. В даному випадку, воно зроблено з метою зробити більш зрозумілими викладки, а також щоб стандартизувати доведення класу подібних теорем в інших роботах авторів.

Зауваження 4.2. Окремо відмітимо, і будемо користуватися в подальшому тим фактом, що процеси $Z_t^{(1)}$ та $Z_t^{(2)}$ є ланцюгами Маркова, причому їх розподіли співпадають з розподілами X_t та X'_t відповідно (як показано вище).

5. ДОПОМІЖНІ ЛЕМИ

Лема 5.1. *Має місце наступна формула:*

$$E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(1)} \right); d_n = 1 \right] = E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(2)} \right); d_n = 1 \right].$$

Доведення. За лемою 5.1 з роботи [30]:

$$P_i(X_n = k) = \mathbb{P}_{ii1}(Z_n^{(1)} = k),$$

звідки маємо:

$$\begin{aligned} E_{ii1}[f(Z_n^{(1)}); d_n = 1] &= \sum_k f(k) \mathbb{P}_{ii1}(Z_n \in (k, E, 1)) = \sum_k f(k) \mathbb{P}_{ii1}(Z_n \in (k, k, 1)) \\ &= \sum_k f(k) \mathbb{P}_{ii1}(Z_n \in (E, k, 1)) = E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(2)} \right); d_n = 1 \right]. \quad \square \end{aligned}$$

Лема 5.2. *Має місце наступна нерівність:*

$$|E_i[f(X_n)] - E'_i[f(X'_n)]| \leq E_{ii1} \left[W \left(Z_n^{(1)}, Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right],$$

де $W(i, j) = V_i + V_j$.

Доведення. В силу того, що величини X_n та $Z_n^{(1)}$ мають однакові розподіли (див. зауваження 4.2) має місце рівність: $E_i[f(X_n)] = E_{ii1}[f(Z_n^{(1)})]$ (див. лему 5.1 з роботи [30]). Тоді, скориставшись лемою (5.1):

$$\begin{aligned} |E_i[f(X_n)] - E'_i[f(X'_n)]| &= \left| E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(1)} \right) \right] - E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(2)} \right) \right] \right| \\ &= \left| E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(1)} \right); d_n = 1 \right] - E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(2)} \right); d_n = 1 \right] \right. \\ &\quad \left. + E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(1)} \right); d_n = 0 \right] - E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right] \right| \\ &= \left| E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(1)} \right); d_n = 0 \right] - E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right] \right| \\ &= \left| E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(1)} \right) - f \left(Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right] \right| \\ &\leq \left| E_{ii1} \left[f \left(Z_n^{(1)} \right) + f \left(Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right] \right| \\ &\leq \left| E_{ii1} \left[V_{Z_n^{(1)}} + V_{Z_n^{(2)}}; d_n = 0 \right] \right| \\ &= E_{ii1} \left[W \left(Z_n^{(1)}, Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right]. \quad \square \end{aligned}$$

Лема 5.3. *Для довільних $k, i, j \in E$ має місце наступна формула:*

$$V_k^{-1} \sum_{i,j} \mathbb{P}(Z_t = (i, j, 0) \mid Z_{t-1} = (k, k, 1))(V_i + V_j) \leq \varepsilon.$$

Доведення. Скористаємось формулою (13) для виразу

$$\mathbb{P}(Z_t = (i, j, 0) \mid Z_{t-1} = (k, k, 1))$$

і отримаємо:

$$\begin{aligned}
 & V_k^{-1} \sum_{i,j} \mathbb{P}(Z_t = (i, j, 0) \mid Z_{t-1} = (k, k, 1))(V_i + V_j) \\
 &= V_k^{-1} \sum_{i,j} \frac{\left(P_{ki}^{(n)} - P_{ki}^{(n)} \wedge P_{ki}'^{(n)}\right) \left(P_{kj}'^{(n)} - P_{kj}^{(n)} \wedge P_{kj}'^{(n)}\right)}{1 - \sum_{l \in E} P_{kl}^{(n)} \wedge P_{kl}'^{(n)}} (V_i + V_j) \\
 &= \frac{V_k^{-1}}{1 - \sum_{l \in E} P_{kl}^{(n)} \wedge P_{kl}'^{(n)}} \\
 &\quad \times \sum_i \left(\left(P_{ki}^{(n)} - P_{ki}^{(n)} \wedge P_{ki}'^{(n)}\right) \sum_j \left(P_{kj}'^{(n)} - P_{kj}^{(n)} \wedge P_{kj}'^{(n)}\right) V_i \right) \\
 &\quad + \frac{V_k^{-1}}{1 - \sum_{l \in E} P_{kl}^{(n)} \wedge P_{kl}'^{(n)}} \\
 &\quad \times \sum_j \left(\left(P_{kj}'^{(n)} - P_{kj}^{(n)} \wedge P_{kj}'^{(n)}\right) \sum_i \left(P_{ki}^{(n)} - P_{ki}^{(n)} \wedge P_{ki}'^{(n)}\right) V_j \right) \\
 &= V_k^{-1} \sum_i \left(P_{ki}^{(n)} - P_{ki}'^{(n)}\right)^+ V_i + V_k^{-1} \sum_j \left(P_{kj}'^{(n)} - P_{kj}^{(n)}\right)^+ V_j \\
 &= V_k^{-1} \sum_i \left|P_{ki}^{(n)} - P_{ki}'^{(n)}\right| V_i \leq \varepsilon.
 \end{aligned}$$

Остання нерівність випливає з умови V-стійкості (2). \square

Лема 5.4. Для довільних $m, s \in E$ має місце формула:

$$\sum_{x,y} \mathbb{P}(Z_n = (x, y, 0) \mid Z_{n-1} = (m, s, 0))(V_x + V_y) \leq \rho_V(V_m + V_s). \quad (19)$$

Доведення. Скористаємось означенням ймовірності переходу для розклеєного ланцюга (16), яке підставимо у вираз $\sum_{x,y} \mathbb{P}(Z_n = (x, y, 0) \mid Z_{n-1} = (m, s, 0))(V_x + V_y)$:

$$\begin{aligned}
 & \sum_{x,y} \mathbb{P}(Z_n = (x, y, 0) \mid Z_{n-1} = (m, s, 0))(V_x + V_y) \\
 & \leq \frac{1}{1 - \sum_l P_{ml}^{(n)} \wedge P_{sl}'^{(n)}} \sum_x \left(P_{mx}^{(n)} - P_{mx}^{(n)} \wedge P_{sx}'^{(n)}\right) V_x \sum_y \left(P_{sy}'^{(n)} - P_{sy}^{(n)} \wedge P_{my}^{(n)}\right) \\
 & \quad + \frac{1}{1 - \sum_l P_{ml}^{(n)} \wedge P_{sl}'^{(n)}} \sum_y \left(P_{sy}'^{(n)} - P_{sy}^{(n)} \wedge P_{my}^{(n)}\right) V_y \sum_x \left(P_{mx}^{(n)} - P_{mx}^{(n)} \wedge P_{sx}'^{(n)}\right) \\
 & = \sum_x \left(P_{mx}^{(n)} - P_{sx}'^{(n)}\right)^+ V_x + \sum_y \left(P_{sy}'^{(n)} - P_{my}^{(n)}\right)^+ V_y \\
 & = \sum_i \left(\left(P_{mi}^{(n)} - P_{si}'^{(n)}\right)^+ + \left(P_{si}'^{(n)} - P_{mi}^{(n)}\right)^+ \right) V_i \\
 & = \sum_i \left|P_{mi}^{(n)} - P_{si}'^{(n)}\right| V_i \leq \rho_V(V_m + V_s).
 \end{aligned}$$

Остання нерівність випливає з умови V-перемішування. \square

Лема 5.5. Для довільних $i, j \in E$, а також $t < n$ має місце наступна нерівність:

$$\begin{aligned} & (V_i + V_j)^{-1} \sum_{x,y} \mathbb{P} \left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_l = 0, l = t, \dots, n \right. \\ & \quad \left. \mid Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0 \right) (V_x + V_y) \quad (20) \\ & \leq \rho_V^{n-t}. \end{aligned}$$

Доведення. Виділимо з формули (20) ймовірність переходу в останній момент, і помінявши порядок підсумовування отримаємо:

$$\begin{aligned} & (V_i + V_j)^{-1} \sum_{x,y} \mathbb{P} \left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_l = 0, l \geq t \mid Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0 \right) (V_x + V_y) \\ & = (V_i + V_j)^{-1} \sum_{m,s} \mathbb{P} (Z_{n-1} = (m, s, 0), d_l = 0, l = t, \dots, n-1 \mid Z_t = (i, j, 0)) \\ & \quad \times \sum_{x,y} \mathbb{P} (Z_n = (x, y, 0) \mid Z_{n-1} = (m, s, 0)) (V_x + V_y) \\ & \leq \rho_V (V_i + V_j)^{-1} \sum_{m,s} \mathbb{P} (Z_{n-1} = (m, s, 0), d_l = 0, l = t, \dots, n-1 \mid Z_t = (i, j, 0)) \\ & \quad \times (V_m + V_s), \end{aligned}$$

де остання нерівність є наслідком прямого застосування леми (5.4).

Формула (20) тепер виводиться за індукцією:

$$\begin{aligned} & (V_i + V_j)^{-1} \sum_{x,y} \mathbb{P} \left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_l = 0, l \geq t \mid Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0 \right) (V_x + V_y) \\ & \leq (V_i + V_j)^{-1} \rho_V^{n-t} (V_i + V_j) = \rho_V^{n-t}. \quad \square \end{aligned}$$

6. ДОВЕДЕННЯ ТЕОРЕМИ 1

За лемою (5.2):

$$|E_i[f(X_n)] - E'_i[f(X'_n)]| \leq E_{ii1} \left[W \left(Z_n^{(1)}, Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right],$$

тому далі розглянемо:

$$\begin{aligned} E_{ii1} \left[W \left(Z_n^{(1)}, Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right] & = \sum_{x,y} \mathbb{P}_{ii1} \left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_n = 0 \right) (V_x + V_y) \\ & = \sum_{t=1}^n \sum_{k,x,y} \mathbb{P}_{ii1} \left(Z_{t-1}^{(1)} = Z_{t-1}^{(2)} = k, d_{t-1} = 1 \right) \\ & \quad \times \sum_{i,j} \mathbb{P} \left(Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0 \mid Z_{t-1}^{(1)} = Z_{t-1}^{(2)} = k, d_{t-1} = 1 \right) \\ & \quad \times \mathbb{P} \left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_l = 0, l \geq t \mid Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0 \right) (V_x + V_y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{t=1}^n \sum_{k,x,y} P^{(t)}(i,k) V_k V_k^{-1} \\
 &\quad \times \sum_{i,j} \mathbb{P}(Z_t = (i,j,0) \mid Z_{t-1} = (k,k,1)) \\
 &\quad \times \mathbb{P}\left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_l = 0, l \geq t \mid Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0\right) (V_x + V_y) \\
 &= \sum_{t=1}^n \sum_{k,x,y} P^{(t)}(i,k) V_k V_k^{-1} \\
 &\quad \times \sum_{i,j} \mathbb{P}(Z_t = (i,j,0) \mid Z_{t-1} = (k,k,1)) (V_i + V_j) (V_i + V_j)^{-1} \\
 &\quad \times \mathbb{P}\left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_l = 0, l \geq t \mid Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0\right) (V_x + V_y) \\
 &= \sum_{t=1}^n \sum_k P^{(t)}(i,k) V_k V_k^{-1} \\
 &\quad \times \sum_{i,j} \mathbb{P}(Z_t = (i,j,0) \mid Z_{t-1} = (k,k,1)) (V_i + V_j) \\
 &\quad \times \left(\sum_{x,y} (V_i + V_j)^{-1} \right. \\
 &\quad \times \mathbb{P}\left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_l = 0, l \geq t \mid Z_t^{(1)} = i, Z_t^{(2)} = j, d_t = 0\right) \\
 &\quad \left. \times (V_x + V_y) \right).
 \end{aligned}$$

Тепер скориставшись лемами (5.3) та (5.5) отримаємо:

$$\begin{aligned}
 E_{ii1} \left[W \left(Z_n^{(1)}, Z_n^{(2)} \right); d_n = 0 \right] &= \sum_{x,y} \mathbb{P}_{ii1} \left(Z_n^{(1)} = x, Z_n^{(2)} = y, d_n = 0 \right) (V_x + V_y) \\
 &\leq \sum_{t=1}^n \sum_k P_{ik}^{(t)} V_k \varepsilon \rho^{n-t} = \sum_{t=1}^n E_i[V_{X_t}] \varepsilon \rho_V^{n-t} \leq \varepsilon K_i^{(n)} \sum_{t=0}^{n-1} \rho_V^t = \varepsilon K_i^{(n)} \frac{1 - \rho_V^n}{1 - \rho_V}.
 \end{aligned}$$

7. ДОВЕДЕННЯ НАСЛІДКУ

Покажемо, що виконується умова V -перемішування, з $\rho_V = \rho_O + \varepsilon_V$. Для цього спочатку встановимо виконання формули, при довільних i, j, t :

$$\sum_j \left| P_{ij}^{(t)} - P'_{kj} \right| V_j \leq \rho_O (V_i + V_k). \quad (21)$$

Нехай $i, k \notin O$, тоді для кожного $t > 0$:

$$\sum_j \left| P_{ij}^{(t)} - P'_{kj} \right| V_j \leq \sum_{j \in O} \left| P_{ij}^{(t)} - P'_{kj} \right| V_j + \sum_{j \notin O} \left(P_{ij}^{(t)} + P'_{kj} \right) V_j$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{j \in O} \left| P_{ij}^{(t)} - P_{kj}^{(t)} \right| V_j + \sum_{j \in E} P_{ij}^{(t)} V_j + \sum_{j \in E} P_{kj}^{(t)} V_j - \sum_{j \in O} P_{ij}^{(t)} V_j \\
&\quad - \sum_{j \in O} P_{kj}^{(t)} V_j \\
&\leq \rho_O (V_i + V_k) + \sum_{j \in O} \left(\left| P_{ij}^{(t)} - P_{kj}^{(t)} \right| - (P_{ij}^{(t)} + P_{kj}^{(t)}) \right) V_j \\
&\leq \rho_O (V_i + V_k),
\end{aligned}$$

де в передостанній нерівності ми використали формулу (5). Якщо ж одне зі значень i, k (або обидва) належать O , то (21) випливає з умови (6). Тепер доведемо власне умову перемішування:

$$\begin{aligned}
\sum_j \left| P_{ij}^{(t)} - P_{kj}^{(t)} \right| V_j &\leq \sum_j \left| P_{ij}^{(t)} - P_{kj}^{(t)} \right| V_j + \sum_j \left| P_{kj}^{(t)} - P_{kj}^{(t)} \right| V_j \leq \rho_O (V_i + V_k) + \varepsilon_V V_k \\
&< (\rho_O + \varepsilon_V) (V_i + V_k) = \rho_V (V_i + V_k).
\end{aligned}$$

Далі застосувавши Теорему 1 отримаємо нерівність з умови наслідку. Залишилось довести нерівність для $K_i^{(n)}$. Зауважимо, спочатку, що при $i \notin O$:

$$E_i[V_{X_1}] = \sum_j V_j P_{ij}^{(0,1)} \leq \rho_O V_i. \quad (22)$$

Позначимо $k_i^{(n)} = E_i[V_{X_n}]$, $K_O = \sup_{i \in O, 1 < t \leq n} \sum_j P_{ij}^{(t-1,t)} V_j$. Тоді:

$$\begin{aligned}
k_i^{(n)} &= \sum_j P_{ij}^{(0,n)} V_j = \sum_j \sum_{k \in O} P_{ik}^{(0,n-1)} P_{kj}^{(n-1,n)} V_j + \sum_j \sum_{k \notin O} P_{ik}^{(0,n-1)} P_{kj}^{(n-1,n)} V_j \\
&\leq \sum_{k \in O} P_{ik}^{(0,n-1)} K_O + \rho_O \sum_{k \notin O} P_{ik}^{(0,n-1)} V_k \leq K_O + \rho_O k_i^{(n-1)}.
\end{aligned}$$

Застосовуючи отриману формулу рекурсивно отримаємо:

$$k_i^{(n)} \leq K_O \sum_{m=0}^{n-1} \rho_O^m + k_i^{(1)} \leq K_O \frac{1 - \rho_O^n}{1 - \rho_O} + \rho_O^n V_i,$$

що доводить оцінку для $K_i^{(n)}$ і завершує доведення наслідку.

Автори щиро вдячні рецензентам за цінні поради та зауваження.

ЛІТЕРАТУРА

1. W. Doeblin, *Expose de la theorie des chaines simples constantes de Markov a un nombre fini d'etats*, Mathematique de l'Union Interbalkanique **2** (1938), 77–105.
2. N. V. Kartashov, *Strong Stable Markov Chains*, VSP, Utrecht, The Netherlands, 1996.
3. Н. В. Карташов, *Экспоненциальная асимптотика матрицы марковского восстановления*, Асимптотические задачи для случайн. процессов, Препр. Ин-та матем. АНУ, №77-24, Киев, 1977, стр. 2–43.
4. E. Nummelin, *A splitting technique for Harris recurrent chains*, Z. Wahrscheinlichkeitstheorie and Verw. Geb. **43** (1978), 309–318.
5. E. Nummelin and R. L. Tweedie, *Geometric ergodicity and R-positivity for general Markov chains*, Ann. Probab. **6** (1978), 404–420.
6. T. Lindvall, *On coupling of discrete renewal sequences*, Z. Wahrsch. Verw. Gebiete **48** (1979), 57–70.
7. И. Н. Коваленко, Н. Ю. Кузнецов, *Построение вложенного процесса восстановления для существенно многомерных процессов теории массового обслуживания и его применение к получению предельных теорем*, Препринт АН УССР, №80-12, Институт кибернетики, Киев, 1980.
8. P. Ney, *A refinement of the coupling method in renewal theory*, Stochastic Processes Appl. **11** (1981), 11–26.

9. E. Nummelin and P. Tuominen, *Geometric ergodicity of Harris recurrent Markov chains with applications to renewal theory*, Stoch. Proc. Appl. **12** (1982), 187–202.
10. E. Nummelin, *General Irreducible Markov Chains and Nonnegative Operators*, Cambridge University Press, Cambridge, 1984.
11. T. Lindvall, *Lectures on the Coupling Method*, John Wiley and Sons, 1991.
12. S. P. Meyn and R. L. Tweedie, *Markov chains and Stochastic Stability*, Springer-Verlag, 1993.
13. P. Tuominen and R. Tweedie, *Subgeometric rates of convergence of f-ergodic Markov chains*, Adv. in Appl. Probab. **26** (1994), 775–798.
14. P. Tuominen and R. L. Tweedie, *Subgeometric rates of convergence of f-ergodic Markov chains*, Advances in Applied Probability **26** (1994), 775–798.
15. H. Thorisson, *Coupling, Stationarity, and Regeneration*, Springer, New York, 2000.
16. S. F. Jarner and G. O. Roberts, *Polynomial convergence rates of Markov chains*, Annals of Applied Probability **12** (2001), 224–247.
17. R. Douc, E. Moulines, and J. S. Rosenthal, *Quantitative bounds for geometric convergence rates of Markov chains*, Annals of Applied Probability **14** (2004), 1643–1664.
18. R. Douc, E. Moulines, and J. S. Rosenthal, *Quantitative bounds on convergence of Time-inhomogeneous Markov chains*, Annals of Applied Probability **14** (2004), no. 4, 1643–1665.
19. R. Douc, E. Moulines, and P. Soulier, *Practical drift conditions for subgeometric rates of convergence*, Annals of Applied Probability **14** (2004), no. 4, 1353–1377.
20. R. Douc, E. Moulines, and P. Soulier, *Computable convergence rates for subgeometrically ergodic Markov chains*, Bernoulli **13** (2007), no. 3, 831–848.
21. R. Douc, G. Fort, and A. Guillin, *Subgeometric rates of convergence of f-ergodic strong Markov processes*, Stochastic Processes and their Applications **119** (2009), no. 3, 897–923.
22. В. В. Голомозий, *Стійкість неоднорідних ланцюгів Маркова*, Вісник Київського університету, Серія: фіз.-мат. науки **4** (2009), 10–15.
23. В. В. Голомозий, *Субгеометрична оцінка стійкості для однорідних ланцюгів Маркова*, Теор. ймовір. та матем. статист. **81** (2010), 31–46.
24. М. В. Карташов, *Обмеженість, границі та стійкість розв'язків неоднорідного збурення рівняння відновлення на півосі*, Теор. ймовір. та матем. статист. **81** (2009), 65–75.
25. М. В. Карташов, В. В. Голомозий, *Середній час зклеювання незалежних дискретних процесів відновлення*, Теор. ймовір. та матем. статист. **84** (2011), 78–85.
26. М. В. Карташов, В. В. Голомозий, *Максимальне склеювання та стійкість дискретних ланцюгів Маркова, I*, Теор. ймовір. та матем. статист. **86** (2012), 81–92.
27. М. В. Карташов, В. В. Голомозий, *Максимальне склеювання та стійкість дискретних ланцюгів Маркова, II*, Теор. ймовір. та матем. статист. **87** (2012), 58–70.
28. В. В. Голомозий, М. В. Карташов, *On coupling moment integrability for time-inhomogeneous Markov chains*, Теор. ймовір. та матем. статист. **89** (2014), 1–12.
29. В. В. Голомозий, *Нерівності для моменту склеювання двох неоднорідних ланцюгів Маркова*, Теор. ймовір. та матем. статист. **90** (2014), 39–51.
30. М. В. Карташов, В. В. Голомозий, *Максимальне склеювання та стійкість дискретних неоднорідних ланцюгів Маркова*, Теор. ймовір. та матем. статист. **91** (2014), 16–26.
31. В. В. Голомозий, М. В. Карташов, Ю. М. Карташов, *Вплив стрес-фактору на нетто-премію при страхуванні життя вдовця. Доведення*, Теор. ймовір. та матем. статист. **92** (2015), 23–27.
32. Y. Kartashov, V. Golomoziy, and N. Kartashov, *The impact of stress factor on the price of widow's pension*, Modern Problems in Insurance Mathematics (D. Silverstrov and A. Martin-Lof, eds.), E. A. A. Series, Springer, 2014, pp. 223–237.

КАФЕДРА ТЕОРІЙ ЙМОВІРНОСТЕЙ, СТАТИСТИКИ ТА АКТУАРНОЇ МАТЕМАТИКИ, МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ, НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, ВУЛ. ВОЛОДИМИРСЬКА, 64, 01033, КИЇВ, УКРАЇНА

Адреса електронної пошти: mailtower@gmail.com

КАФЕДРА ТЕОРІЙ ЙМОВІРНОСТЕЙ, СТАТИСТИКИ ТА АКТУАРНОЇ МАТЕМАТИКИ, МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ, НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, ВУЛ. ВОЛОДИМИРСЬКА, 64, 01033, КИЇВ, УКРАЇНА

Адреса електронної пошти: mailtower@gmail.com